

Isonkyrön kunta

Keskustan alueen asemakaavamuutokset ehdotusvaiheen palaute ja vastineet

Kuuleminen

Isonkyrön Elinkeino- ja kaavoitusjaosto päätti 25.1.2021 § 5 Keskustan alueen asemakaavamuutosten ehdotuksen nähtäville asettamisesta ehdotusvaiheen kuulemista varten.

Muutos koskee keskustaajaman kortteleita 110, 421, 429, 636, 640, 641 ja 1203, katualueita Marttilantie, Piiloluolantie ja Praskintie sekä niihin liittyviä maa- ja metsätalous-, vesi- ja virkistysalueita. Muutoksella tarkistetaan aluerajauksia, nimetään uusi katu, liitetään osa lähivirkistysalueesta asuinliikekortteliin, muutetaan pientaloaluetta teollisuuskäyttöön ja poistetaan yksi katu.

Ehdotusaineisto oli nähtävillä kunnanvirastolla ja linkin http://www.skjkl.fi/Isokyro/Keskusta_AKM/ kautta.

Osallisilla ja muilla kunnan jäsenillä oli mahdollisuus jättää muutosehdotuksesta kirjallinen muistutus nähtävilläoloaikana **1.2.2021-10.3.2021** osoitteella Isonkyrön kunta, Pohjankyröntie 136, 61500 Isokyrö tai sähköpostitse isokyro@isokyro.fi. Lisätietojen antajaksi ilmoitettiin kuulutuksessa tekninen johtaja Petri Hänninen p. 050 413 9439.

Alkuperäisestä palautteesta on tähän raporttiin kopioitu palautteen käsittelyn kannalta oleelliset osat. Yksityisistä muistutuksista on jätetty henkilötiedot pois. Lausunnot ja muistutukset on käsitelty saapumisjärjestyksessä. [Vastineet on kirjoitettu sinisellä fontilla.](#)

Sisällysluettelo

Kuuleminen	1
Lausunnot	2
Elisa 2.2.2021	2
Traficom 3.3.2021	2
Etelä-Pohjanmaan Liitto 5.3.2021	2
Caruna 9.3.2021	2
Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus 10.3.2021	3
Pohjanmaan Liitto 10.2.2021	5
Fingrid Oyj 26.2.2021	5
Muistutukset	6
Muistutus 2.3.2021	6
Yhteenveto	7

LAUSUNNOT

Elisa 2.2.2021

Lausunto: Elisa Oyj:llä ei ole huomauttamista asemakaavan muutoksiin.

- Alueilla on Elisa Oyj:n tietoliikennekaapeleita, joiden olemassaolo tarvitsee alueilla toimijoiden tiedostaa ja huolehtia niiden riittävästä suojauksesta. Kaapeleiden sijaintitiedot tulee selvittää Johtotieto Oy :stä.
- Mikäli kaapeleita joudutaan siirtämään pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Elisaan ja tilata ao. siirto.
- Siirrot ovat maksullisia (Maankäyttö- ja Rakennuslaki 89 §).
- Lisätietoja asiasta antaa verkontuki@elisa.fi

Vastine: Ei muutostarvetta asemakaavaan. Ohjeita kaapeleiden käsittelyyn liittyen kirjataan selostuksen kohtaan ”Asemakaavan toteuttaminen”.

Traficom 3.3.2021

Lausunto: Ei lausuttavaa.

Vastine: Kirjataan tiedoksi, ei vastattavaa.

Etelä-Pohjanmaan Liitto 5.3.2021

Lausunto: Kaavaselostuksessa on hyvin tuotu esiin maakuntakaavan lähtökohdat suunnitteluun. Asemakaavamuutoksen kohteet ovat vaikutuksiltaan vähäisiä eivätkä maakuntakaavan toteutumisen näkökulmasta merkittäviä. Etelä-Pohjanmaan liitolla ei ole huomautettavaa kaavan laadintaan.

Vastine: Kirjataan tiedoksi, ei vastattavaa.

Caruna 9.3.2021

Nykyinen sähköjakeluverkko

Kaava-alueella on Caruna Oy:n sähköjakeluverkkoa oheisen liitteen 1 mukaisesti. Sinisellä viivalla on esitetty 20 kV johdot ja 0,4 kV johdot vihreällä ja vaaleanpunaisella. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkoviivalla. Muuntamot ovat violetteja neliöitä.

Vaikutukset sähköjakeluun

Asemakaavamuutos kohdistuu 7 eri kohteeseen Isonkyrön keskustaajamassa. Kaavamuutoksella on vähäiset vaikutukset sähköjakeluun, koska rakennusoikeudet eivät muutu oleellisesti.

Muuntamo- ja johtovaraukset

Nykyisille puistomuuntamoille tulee varata kaavaan tarvittava maa-alue (n. 20 m2).

Siirtokustannusten jako

Mahdolliset tarvittavat muuntamo- ja johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.

Muuta huomautettavaa

Meillä ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Pyydämme saada tiedoksi, kun kaava on hyväksytty.

Vastine: Varataan lausunnossa esitetyn mukaisesti ohjeelliset puistomuuntamovaraukset kaavakartalle. Merkitään tiedoksi siirtokustannusten jaosta esitetty kaavaselostuksen kohtaan ”Kaavan toteuttaminen”. Tiedotetaan erikseen kaavan hyväksymispäätöksestä.

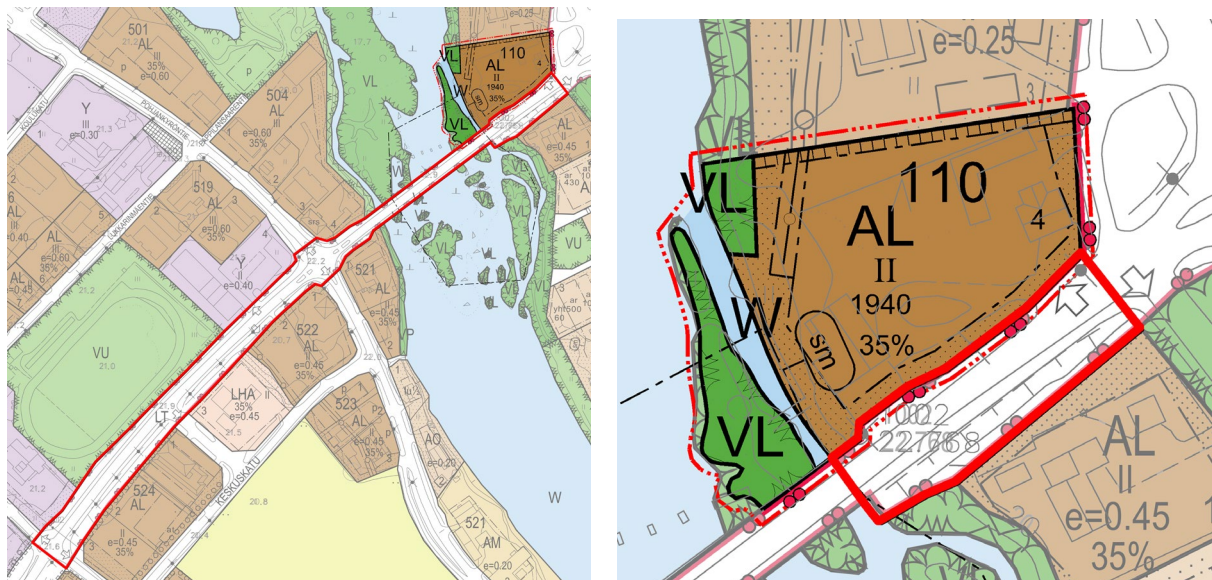
Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus 10.3.2021

Lausunto: Asemakaavan muutokset ovat kohteiden 1-5 sekä 7 osalta suurelta osin teknisiä ja kaavojen vaikutukset paikallisia. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksella ei ole näistä kaavamuutoksista huomautettavaa.

Vastine: Kirjataan tiedoksi.

Lausunto: Kohteen 6, kortteli 110 Reinilänkoski, osalta ELY-keskus esittää, että kaava- aluetta tulisi laajentaa niin, että korttelin viereinen Kyrööntie eli mt 7202 otettaisiin mukaan kaava-alueeseen kyseisen korttelin kohdalta ja merkittäisiin kaduksi. Kyrööntien alkuosa on asemakaavapäivityksen yhteydessä merkitty kaduksi ja myös loppuosa Kyrööntiestä tulisi ottaa mukaan viereisten kortteleiden asemakaavapäivityksiin ja merkitä niissä kaduksi. Vaihtoehtoisesti Kyrööntielle tulisi käynnistää oma asemakaavamuutos, jossa Kyrööntien LT-osuus muutettaisiin kaduksi Knaapilantieltä mt 7200 risteyskseen.

Vastine: Tarkoituksenmukaisimpana nähdään Kyrööntien jäljellä olevan LT – alueen Knaapilantieltä mt 7200:n risteyskseen käsittely kokonaisuudessaan erillisessä kaavaprosessissa.



Kuva 1: Vas: Kyrööntien LT- osuus Knaapilantieltä mt 7200 risteyskseen, Oik: Kyrööntien osa korttelin kohdalta.

Lausunto: Reinilänkosken rannalla olevan asuin- ja liikerakennuksen läheinen ranta liitetään kaavalla osaksi tonttia. Mahdollisuus kulkuun ranta-alueelle osoitetaan kaavassa tontin pohjoisreunalle. Kulku virkistyskäytössä olevalle saarelle on mahdollista järjestää saaren pohjoisosaan sijoittuvan uuden kävelysillan myötä. Kävelysillan rakentamisen mahdollistavaa kaavamerkintää asemakaavaehdotuksessa ei ole osoitettu. ELY-keskus pitää kyseisen kulkuyhteyden merkitsemistä asemakaavaan tarpeellisena. Sillan toteutussuunnittelun yhteydessä tulee pyytää aukkolausunto. Etelä- Pohjanmaan ELY-keskuksella ei ole muuta huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Vastine: kävelysilta myllykanavan yli olisi kallis, teknisesti haastava ja riskialtis hanke jäiden ja tulvien aiheuttaman rasituksen vuoksi. Siltayhteys ei ole välttämätön; saarelle pääsee Kyrööntien sillalta ja mantereelle jäävälle virkistysalueelle maitse, rakentamattoman tontin kautta, sekä vesitse veneellä.

Reinilänkoski on osa valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja saaren yhteydessä sijaitsee muinaismuistokohde. Silta voisi vaikuttaa maisemaan häiritsevästi. Sillan mukanaan tuoma lisäliikenne taas voisi raskastaa muinaismuistokohdetta.

Kävelysillan toteutuminen on epätodennäköistä, varausta ei lisätä kaavakartalle.



Kuva 2: Joki kosken alla (J. Mäkyne 2006).

Pohjanmaan Liitto 10.2.2021

Lausunto: Pohjanmaan liitto ilmoittaa, ettei se anna lausuntoa kaavaehdotuksesta koskien Isonkyrön keskustan asemakaavan muutoksesta.

Vastine: Kirjataan tiedoksi, ei vastattavaa.

Fingrid Oyj 26.2.2021

Lausunto:

Tervajoen asemakaavaehdotus

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja lausumme seuraavaa:

Kaava-alueella ei ole Fingrid Oyj:n voimajohtoja eikä muita toimintoja. Fingridillä ei ole siten tarvetta lausua asemakaavan sisällöstä.

Tämä lausunto koskee vain Fingrid Oyj:n voimajohtoja.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnon mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.

Kaavoituksen yhteyshenkilönä Fingrid Oyj:ssä toimii Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Vastine: Lausunto liittyyneen Tervajoen asemakaavaan, joka on eri kaava. Ei toimenpiteitä.

MUISTUTUKSET

Muistutus 2.3.2021

Muistutus:

- Pidän kaavaehdotuksen vaihtoehto 4:n sisältämää noin 250 m²:n lähivirkistysaluetta mantereen puolella kohtuutonta haittaa aiheuttavana. Käytännössä se estää suunnitteilla olevan uudisrakentamisen.
- Samoin kohtuuton on esitetty rasite tonttini pohjoisreunan varaamisesta 3 metrin leveydeltä jalankulkureitiksi jäljempänä esitetyin perustein.
- Esitän, että valitaan toteutettavaksi vaihtoehto 3 ja siirretään ehdotuksessa oleva 3 metrin levyinen jalankulkureitti tilojen 152-411-2-106 ja 152-411-2-120 väliselle rajalle. Siellä kokonaan sivussa kulkureitti ei aiheuttaisi haittaa kenellekään.
- Samalla ilmoitan, että taustakeskustelujen jälkeen olen 10.2.2021 jättänyt ELY-keskukselle hakemuksen omistamani noin 1400 m²:n saarten muuttamisesta yksityiseksi luonnonsuojelualueeksi. Vastavia luonnonsuojelualueita on ympäröivillä saarilla kaksi.
- Esitän myös, että jalankulkusillasta saareen luovutaan. Kosken alapuolinen silta ei tulisi missään tapauksessa kestäämään isompia tulvia ja jäidenlähtöä.
- Saarten mahdollinen muuttuminen luonnonsuojelualueeksi on omiaan vähentämään kävelysillan tarvetta.

Muistutuksen yhteydessä on esitetty suunnitelma lisärakentamisesta, kerrottu venevalkamasta, kulkuyhteyksistä rantaan ja saaren ominaisuuksista sekä tuotu esille korjaustarpeita kaavaselostuksessa esitettyyn. Muistutus on näiltä osin tämän raportin liitteenä, henkilötiedot on poistettu.

Vastine:

Poistetaan VL – alue ja yleistä jalankulkua varten varattu alueen osa Korttelin 110 tontilta 4.

Poistetaan myös johtoaluevaraus korttelin 110 tontilta 4. Maanomistajan kertoman mukaan sen sijainti kaavakartalla ei ole oikein. Kaavaselostukseen kirjataan, että tontilla olevan johdon sijainti tulee tarkistaa ennen rakennustoimenpiteitä.

Tonttijako

Muistutuksen yhteydessä kerrotaan suunnitelmasta tontin 4 jakamisesta kahdeksi. Asemakaavan tontti 4 muodostuu kahdesta eri kiinteistöstä, joilla on nyt sama maanomistaja. Asemakaavan tonttijako ei ole sitova, kiinteistöjen rajausta ja tonttijakoa voidaan muuttaa. Rakennuskorttelin osaa varten voidaan laatia erillinen sitova tonttijako (MRL 78).

YHTEENVETO

Palautteen johdosta kaavakartalta poistetaan korttelin 110 tontille 4 osoitettu yleiselle jalankululle varattu alueen osa sekä kiinteistön rantaan sijoittuvalta osalta yleinen virkistysalueen osa VL. Tontilta poistetaan myös johtoaluevaraus. Osa-alueen 2 (päiväkoti) yhteyteen lisätään *Yhdyskuntateknistä huoltoa varten varattu alueen osa* – rajausmerkintä.

Kaavaselostusta päivitetään ehdotusvaiheen kuulemisen osalta. Ehdotusvaiheen palaute ja vastineet – raportti lisätään kaavaselostuksen liiteasiakirjoihin.

Muutokset ja täydennykset ovat merkitykseltään vähäisiä, eikä niiden takia ole tarvetta asettaa asemakaavaa uudelleen ehdotuksena nähtäville. Asemakaava voi edetä hyväksymiskäsittelyyn.



Kuva 3: Kyröönjoen kevättulvaa 2021 (Kuva: J. Mäkyne)

Isonkyrön kunta

**Muistutus kaavamuutosehdotukseen koskien
lähivirkistysalueen rajausta ja kulkuoikeutta**

Tilat: 152-411-2-76 ja 152-411-2-51

Muistutus kaavamuutosehdotukseen koskien lähivirkistysalueen rajausta ja kulkuoikeutta Tilat: 152-411-2-76 ja 152-411-2-51

- Pidän kaavaehdotuksen vaihtoehto 4:n sisältämää noin 250 m²:n lähivirkistysaluetta mantereen puolella kohtuutonta haittaa aiheuttavana. Käytännössä se estää suunnitteilla olevan uudisrakentamisen.
- Samoin kohtuuton on esitetty rasite tonttini pohjoisreunan varaamisesta 3 metrin leveydeltä jalankulkureitiksi jäljempänä esitetyin perustein.
- Esitän, että valitaan toteutettavaksi vaihtoehto 3 ja siirretään ehdotuksessa oleva 3 metrin levyinen jalankulkureitti tilojen 152-411-2-106 ja 152-411-2-120 väliselle rajalle. Siellä kokonaan sivussa kulkureitti ei aiheuttaisi haittaa kenellekään.
- Samalla ilmoitan, että taustakeskustelujen jälkeen olen 10.2.2021 jättänyt ELY-keskukselle hakemuksen omistamani noin 1400 m²:n saarten muuttamisesta yksityiseksi luonnonsuojelualueeksi. Vastaavia luonnonsuojelualueita on ympäröivillä saarilla kaksi.
- Esitän myös, että jalankulkusillasta saareen luovutaan. Kosken alapuolinen silta ei tulisi missään tapauksessa kestäämään isompia tulvia ja jäidenlähtöä.
- Saarten mahdollinen muuttuminen luonnonsuojelualueeksi on omiaan vähentämään kävelysillan tarvetta.

Suunnitelma lisärakentamisesta

Perheen ja lähisukulaisten piirissä olemme kauan pyöritelleet ajatusta rakentaa uusi asuintalo omistamani tilan 152-411-2-51 rauhallisimpaan kolkkaan, mahdollisimman etäälle vilkkaasta Kyrööntiestä. Korona-ajat, hyvät kuituyhteydet ja oma ranta ovat tekijöitä, jotka ovat lisänneet kiinnostusta asua maaseudun keskustaajamassa, jos tontti vain tarjoaisi omaa rauhaa. Ehdotettu noin 250 m²:n lähivirkistysalue jäisi suoraan talon eteen, puutarhan parhaalle paikalle. Käytännössä se on este rakennussuunnitelmien jatkamiselle.

Tilojeni 152-411-2-76 ja 152-411-2-51 välistä rajaa on suunniteltu muutettavan siten, että tonttien jako palvelisi paremmin rakentamista. Omissa suunnitelmissamme tila 2:76 varataan liike- ja toimistorakentamiseen ja sijainniltaan rauhallisempi tila 2:51 asuntorakentamiseen (1-2 pientaloa + varasto). Uusi tonttijako helpottaisi myös erillisten tilojen mahdollisia omistusrakenteita.



Noin 2200-2400 m² tontista tulisi melko pitkä ja kapea. Sen vuoksi 3 metrin levyinen jalankulkureitti pitkän linjan suuntaisesti veisi tontin pinta-alasta noin 280 m², vähentäisi rakennusoikeutta ja vaikeuttaisi rakennusten sijoittelua. Lisäksi kulkureitin takia pitäisi hakata iso siivu tontin puustosta. Yhteensä mantereen puoleinen VL-alue ja jalankulkureitti veisivät yksityisestä tontista noin 530 neliön suuruisen alan. Tämän lisäksi tonttiin kuuluvat saaret, yhteensä noin 1400 m², ovat jo VL-alueita.

Päärakennuksen ajateltu koko olisi noin 130 m² ja lämmitysmuoto kaukolämpö, kuten tontin toisessa talossa. Varaston koko noin 80 m².

Venevalkama

Rantatontillemme rakennettiin 1980-luvulla oma venevalkama heti myllykanavan kivipadon alapuolelle. Karkealla kiviaineksella perustettu ja kevyemmällä soralla viimeistelty luiska mahdollistaa soutuveeneen pitämisen rannassa ja helpon vetämisen ylös talveksi. Venevalkama tehtiin omaan puutarhaan omaa käyttöä varten. Kaavaehdotuksen mukaan venevalkama jäisi kuitenkin nyt ulkopuolisten käyttöön VL-alueelle.



Tätä pidän kohtuuttomana semminkin kun Puisto-nimellä kulkenutta lähivirkistysaluetta laajennettiin vuoden 1989 mustavalkoisessa huonolaatuisessa kartassa vaivihkaa saarilta mantereen puolelle, käytännössä suoraan talon seinään asti, eivätkä iäkkäät vanhempani asiakirjan epäselvistä kartta-merkinnöistä päässeet perille mistä siinä oman tonttimme kohdalla oikeasti oli kysymys. Asiakirjoissa laajennusta käsiteltiin sittemmin nimellä ”Koulujen korttelialue”, mikä sekoitti asiaa.

Nyt kyseessä oleva noin 250 m² suuruinen VL-alue ei merkitse kunnalle eikä kenenkään lähivirkistysk-selle juuri mitään, mutta tontin omistajalle se tarkoittaa sitä, ettei pitkään suunnitteilla ollutta uudisrakennusta ole mielekästä toteuttaa.

Muistuttaisin että jo nyt myllykanavan viereiseen saareen jäävä VL-merkintä tuo kalastajat vain 16 metrin päähän nykyisestä talosta, mikä on merkittävä pysyvä rasite. Uudisrakennuksen kohdalla vieraat kulkijat olisivat mantereen puolen puutarhassa ja aivan talon ääressä.

Haluaako kunta VL-merkinnällä ehkäistä liike- ja asuinrakentamiseen kaavoitetun tontin käyttöä kaavan mukaiseen tarkoitukseen? Jos kuntaan halutaan uusia asukkaita, ei VL-merkinnän paikka ole keskustan kaavatontin puutarhassa, parhaalla paikalla.



”Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa (MRL 39 §)”

Esitän vaihtoehtoa 3 lähivirkistysalueeksi

Joen lukuisia VL-merkittyjä saaria käyttävät kalastajat, veneilijät ja melojat. Vaikean maaston vuoksi etenkin myllyn saarella ei ole kuitenkaan lasten ja liikuntarajoitteisten mahdollista kulkea. Kyseenalaistan esteettömän kulun rakentamisen tarpeen saarelle, jolla ei ole kivisyyden, kovan virran ja myllyn raunioiden vuoksi turvallista liikua.



Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) astuivat voimaan 1.4.2018.

Tavoitteissa mainitaan mm.

- **Terveellinen ja turvallinen elinympäristö.**

Turvallisuuden tavoitetta saarilla oleva VL-alue ei mielestäni täytä.

Myllyn saareen tullaan matalan veden aikaan hyvin yleisesti myös joen länsipuolelta patoa pitkin kävellen ja samaa tietä takaisin. Kaavamerkinnöistä riippumatta kalastajat löytävät kyllä aina tiensä kosken rannoille ja saarille.

Myllykanavan joenpuoleinen saari myös katkeaa kapeasta kohdastaan poikittain saaren yli virtaavaan koskeen. Tämä koski virtaa vuolaana saaren poikki myös matalan veden aikaan.

Saarilla esiintyy maassa, pensaikossa ja myllyraunioissa pesiviä lintulajeja, jotka häiriintyvät helposti pesintäaikana. Kosken alaosan liepeillä on useina vuosina havaittu myös uhanalainen koskikara-pari. Kaavaselostuksen luontoselvityksissä mainitaan Reinilänkoski myös tärkeänä lepakko-alueena. Edellä mainittuun viitaten saarten muuttaminen SL-alueeksi on vireillä. Jos kuitenkin VL-merkintä säilyy, saaret pitäisi rauhoittaa ainakin lintujen pesintäajaksi.

Kävelysillan rakentaminen myllykanavan yli saareen on vaikea toteuttaa mihinkään kohtaan maantiesillan alapuolista vesistöä. Kevättulvat ja jäidenlähdon ovat suurena uhkana. Ajatellun kävelysillan kohdalla vesi voi pahoina tulvavuosina nousta 2-3 metriä ja jäätelit voivat pakkautuessaan nousta vieläkin korkeammalle.



Esitän muutosta 3 metrin levyiseen kulkuoikeuteen

Jos kaavaehdotuksen jalankulkureitin linjauksessa halutaan koukata naapuritilalle 2:51 kantatilan 2:120 sijaan, pienentää jalankulkureitti merkittävästi tilan 2:51 rakennusoikeutta ja vaikeuttaa uudisrakennuksen sijoittamista tontille.

1) Paras vaihtoehto: siirretään ehdotuksessa oleva 3 metrin levyinen jalankulkureitti tilojen 152-411-2-106 ja 152-411-2-120 väliselle rajalle. Tuo kulkureitin paikka on ”koulun tontille” merkityksetöntä reuna-aluetta ojan varressa, laajassa notkelmassa. Naapuritila 152-411-2-106 on rakentamaton tontti osittain syvässä notkelmassa ja tulvavaaran alaisella alueella. Suurimpien kevättulvien aikaan kosken alle kertyvät vesimassat alkavat huippuvaiheessaan purkautua juuri tästä pelloille, jos jääpato tukkii kirkonlahden.

2) Toinen vaihtoehto: Koska kunta omistaa kaavaehdotuksen mukaan mantereen puoleisella rannalla suurimman VL-kaistaleen, nähdäkseni asianmukainen menettely olisi järjestää sinne kulku kunnan alueen kohdalla olevan kantatilan (tontti 3) läpi, eikä koukkaamalla sivulla olevan naapuritontin 4 kautta. Kyläläisillä on vanhastaan ”ylimuistoinen nautintaoikeus” kulkea entisen koulun tontin 3 läpi rantaan. Kulkuoikeus toki voisi olla kiinni tilan 152-411-2-51 rajassa.

Tällöin välttyttäisiin myös tontillani olevan metsän osittaiselta kaatamiselta. Ongelmia aiheutuisi myös siitä, että 3 m levyinen väylä ei mahtuisi yli 100 vuotta paikalla olleen 150 m² varistorakennuksen ja rajan väliselle kaistaleelle, jossa kulkee myös oja. Joutuisin purkamaan varaston osittain tai kokonaan. Kyseistä rakennusta on aikomus käyttää edelleen varastona, kunnes mahdollinen uudisrakennus ja siihen liittyvä uusi korvaava varistorakennus valmistuvat.

Jos uudisrakentamisesta kaavallisista syistä joudutaan luopumaan, haluaisimme säilyttää varaston toistaiseksi. Sitä tarvitaan mm. kalustosuojana asuin- ja liiketilojen vuokraus-toiminnassani (koskee myös Koy Isonkyrön Nortusenkulmaa), sekä metsätalouden harjoittamisessa Isossakyrössä ja kolmen naapurikunnan alueella. Lisäksi uudisrakentamisen aikana tarvitaan varastotilaa.



Virheellisten tietojen oikaisu

Nämä väärät tiedot on tarpeen oikaista, koska niillä näyttää olleen vaikutusta kaavaehdotukseen.

Kaavaselostuksen kohdassa 4.6.2 Mielipide 2

”Halutaan tietää, miten korttelin 110 tontin 3 kohdassa olevaan kunnan omistamaan VL-alueeseen on ajateltu kulku järjestää. Toivotaan, että rantaan järjestetään kulku tonttien 3 ja 4 välistä, mistä se on ennenkin ollut.”

Ylläolevaan sisältyvän asiavirheen oikaisu:

Paikalla noin 20 vuotta asuneena ja viimeiset noin 40 vuotta lähes viikottain käyneenä, voin todeta, että kunnan rantaan on vanhastaan totuttu kulkemaan ns. marjapuurokoulun tontin 3 läpi. Se kun on helpoin ja lyhin reitti tieltä.

Tontin 4 puolella on ollut jo vuosikymmeniä tiheä metsikkö aivan rajaan saakka ja lisäksi tonttien välisellä rajalla on oja. Näin ollen ei ole ollut mitään ”tonttien väliä”, mistä olisi päässyt kulkemaan. Kulku on aina tapahtunut kokonaan tontin 3 puolelta, koska käytettävissä on ollut tasainen koulun piha, joka jatkuu rantaan nurmikkona.

Tonttien rajalla oli kansalaiskoulun aikaan myös kunnan rakentama verkkoaita.

Mainittakoon että silloista kunnan tonttia käytettiin luonnollisesti ajoreittinä myös joen ylittävälle tilapäiselle sillalle 1973, jolloin maantiesilta uusittiin.

Kunnan ”kylärannasta” ovat kalastajat ajoittain kulkeneet myllykanavan padolle ja puutarhamme läpi myllysaarelle.

Kaavasuunnittelun pohjana on ollut myös muuta virheellistä tietoa:

”VL-1 -korttelialueen kohdalla oleva rantavyöhyke on kunnan omistuksessa. Sinne on tähän asti kuljettu sillalta rantaa pitkin, tilojen 152-411-2-76 ja 152-411-2-51 kautta.”

Oikaisu: Kunnan rantaan ei toki ole vasiten kuljettu pitkän kautta jokirantaa noudatellen tilojen 152-411-2-76 ja 152-411-2-51 läpi. Sinne on tultu helposti suoraan Tuuralantieltä koulun pihan läpi. Rantaan on usein ajettu pyörillä, mopoilla ja myös autoilla.

Jos kunnan rantaan olisi kuljettu rantaa pitkin tilojeni läpi, olisi se ollut hankalaa. Ensin ylhäältä sillan katutasolta olisi noustava katua reunustavan aidan yli, taiteiltava itsensä alas jyrkkää kivettyä rinnettä ja mentävä yksityisen puutarhan läpi, joka ennen koulun rantaa muuttuu vaikeakulkuiseksi. Lisäksi mahdollinen ajoneuvo olisi jäänyt kauas.

Jos puhutaan vain kalastajista, niin heitä on maaston hankaluuksista huolimatta liikkunut pitkin rantaa molempiin suuntiin ja koskien saarille, kun on etsitty parasta ottipaikkaa.

Isossakyrössä 17.2.2021

Henkilötiedot poistettu.