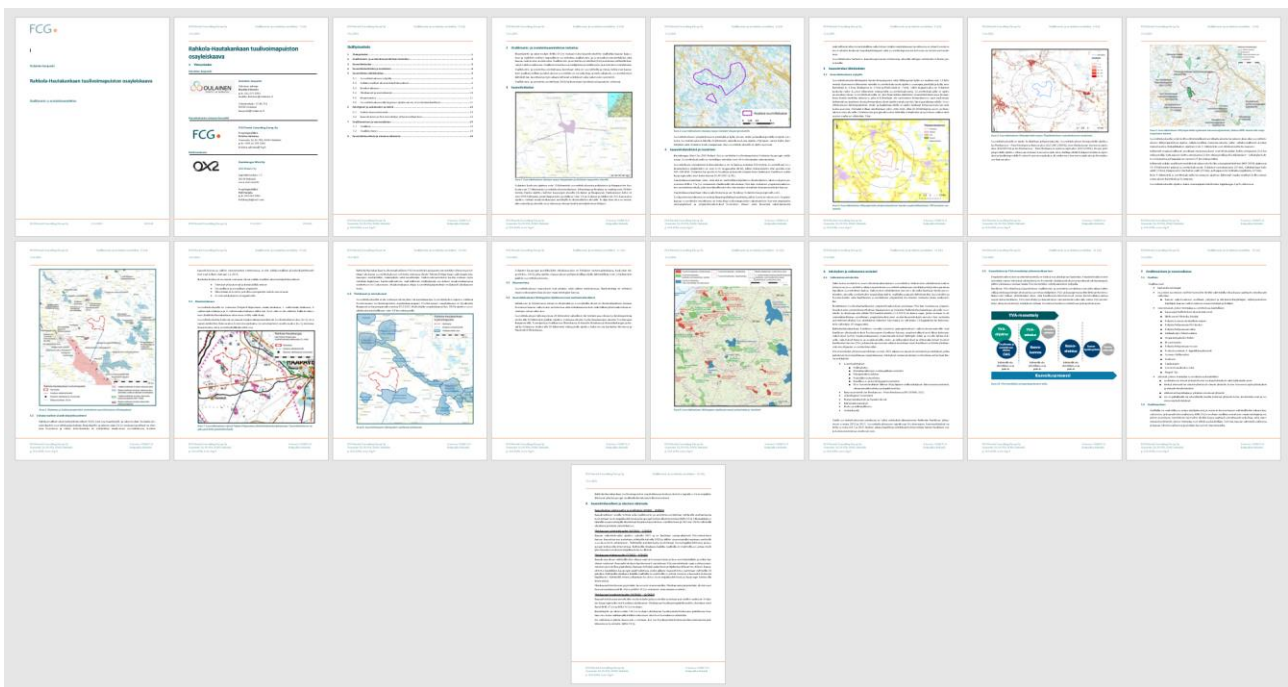


## Oulaisten kaupunki Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston osayleiskaava

### OAS palaute

Palaute 17.6.2021 päivätystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta



8.10.2021

---

## OAS palaute

Oulaisten tekninen lautakunta hyväksyi kokouksessaan 30.6.2021 § 70 Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiton osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja päätti asettaa sen julkisesti nähtäville.

17.6.2021 päivätty OAS oli kuulutettuna julkisesti nähtävillä 5.8. – 3.9.2021 seuraavissa paikoissa ja internetsivuilla:

- Oulaisten kaupungin verkkosivuilla [www.oulainen.fi](http://www.oulainen.fi)
- Oulaisten kaupungin teknisessä keskuksessa, os. Lautatarhankatu 7 A, 86300 Oulainen
- Oulaisten kaupungin kirjastossa, os. Sahankatu 1, 86300 Oulainen

Kaavan aloitusvaiheen aineiston nähtävilläoloaikana järjestettiin hankkeen YVA-menettelyn kanssa yhteinen tiedotus- ja keskustelutilaisuus tiistaina 10.8.2021 klo 17 Matkanivan koulu, Oulainen.

Vastaava tilaisuus järjestettiin Haapavedellä torstaina 19.8.2021 klo 17 Haapaveden opisto, Haapavesi.

Osallisilla ja kaupunkilaisilla oli mahdollisuus esittää mielipiteensä OAS:sta toimittamalla ne viimeistään 3.9.2021 osoitteeseen: [kaupunki@oulainen.fi](mailto:kaupunki@oulainen.fi) tai osoitteella Oulaisten kaupungin tekninen keskus, Lautatarhankatu 7 A, 86300 Oulainen.

Lisätietojen antajiksi ilmoitettiin:

- Kaavoituksesta vastaava: Oulaisten kaupunki, Tekninen johtaja Markku Ketonen, puh. 044 479 3250, [markku.ketonen@oulainen.fi](mailto:markku.ketonen@oulainen.fi)
- Konsultti: FCG Finnish Consulting Group Oy Kristina Salomaa, puh: 044 2982 006, [kristina.salomaa@fcg.fi](mailto:kristina.salomaa@fcg.fi)
- Hankkeesta vastaava: OX2 Finland Oy, Heli Harjula, puh: 040 668 2304, [heli.harjula@ox2.com](mailto:heli.harjula@ox2.com)

OAS: sta annettiin 17 lausuntoa ja 4 mielipidettä.

*Kursivoidut* osat ovat suoria lainauksia lausunnosta / mielipiteestä.

## 1 PALAUTE

<b>1 Palaute .....</b>	<b>2</b>
<b>2 Lausunnot .....</b>	<b>3</b>
2.1 Haapaveden kaupunki.....	3
2.2 Nivalan kaupunki.....	3
2.3 Museovirasto .....	3
2.4 Pohjois-Pohjanmaan museo / Arkeologia .....	3
2.5 Pohjois-Pohjanmaan museo / Rakennettu kulttuuriympäristö .....	3
2.6 Pelastuslaitos .....	3
2.7 Ilmatieteen laitos .....	3
2.8 Suomen Turvallisuusverkko Oy .....	3
2.9 Telia.....	3
2.10 Elisa .....	3
2.11 Elenia.....	3
2.12 Fingrid Oyj .....	3
2.13 Luke luonnonvarakeskus.....	4
2.14 Metsähallitus .....	5
2.15 Pohjois-Pohjanmaan Liitto .....	6
2.16 Liikenne- ja viestintävirasto Traficom .....	7
2.17 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus.....	8
<b>3 Mielipiteet .....</b>	<b>9</b>
3.1 Yksityishenkilö.....	9
3.2 Yksityishenkilö.....	9
3.3 Yksityishenkilö.....	9
3.4 6 allekirjoittajaa .....	9

---

## 2 LAUSUNNOT

### 2.1 Haapaveden kaupunki

Ei huomautettavaa

### 2.2 Nivalan kaupunki

Ei huomauttamista

### 2.3 Museovirasto

- Asia kuuluu alueelliselle vastuumuseolle eli Pohjois-Pohjanmaan museolle
- Museovirastoa ei tarpeen kuulla jatkossa

### 2.4 Pohjois-Pohjanmaan museo / Arkeologia

Ei huomautettavaa

### 2.5 Pohjois-Pohjanmaan museo / Rakennettu kulttuuriympäristö

Ei huomautettavaa

### 2.6 Pelastuslaitos

- Ei huomautettavaa
- Antaa lausunnon luonnoksesta

### 2.7 Ilmatieteen laitos

- Ei lausuttavaa
- Alue yli 20 km lähimmästä säätutkasta

### 2.8 Suomen Turvallisuusverkko Oy

Ei lausuttavaa

### 2.9 Telia

- Ei radiolinkkejä alueen läpi
- Ei vaikutusta Telian radioverkkoon

### 2.10 Elisa

- Ei vastusta
- Pyytää huomioimaan Elisan teleliikenteelle aiheutuvat haitat
- Vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä

### 2.11 Elenia

Ei huomautettavaa

### 2.12 Fingrid Oyj

- Ei huomautettavaa
- Oulaisten puolella ei Fingridin johtoja
- Lausuu erikseen hankkeen YVA- menettelystä
- Muiden voimajohtojen osalta lausunnot niiden omistajilta
- Pyydetään tiedottamaan hankkeen etenemisestä
- Yhteyshenkilö Mika Penttilä puh. 030 395 5230

## 2.13 Luke luonnonvarakeskus

### Palaute tiivistetysti:

- Saattaa vaikuttaa metsästämiseen
- Mahdollisesti kaikkia metsäkanalintulajeja
- Mahdollisesti kaikkia neljää suurpetoa sekä saukkoa
- Susilauman reviiriä, yhteisvaikutukset otettava huomioon
- Riistalajien selvittäminen lumijälki- ja linjalaskennoin sekä riistakolmioin
- Soidinpaikkaselvitykset useampana peräkkäisenä vuotena
- Kanalintujen esiintyminen ja runsaus riistakolmioiden kesälaskennoilla tai linjalaskentoina kesällä

### Lausunto tarkemmin:

*Hankealue sijoittuu Oulaisten riistanhoitoyhdistyksen alueelle ja sinne sijoittuu Matkanivan metsästysseura ry:n sekä Oulaisten Metsästysseura ry:n metsästysvuokra-alueita. Tuulivoimalan alueelle ei tule metsästyskieltoa, mutta voimalat saattavat vaikuttaa metsästämiseen alueella.*

*Hankealueen läheisyydessä ei sijaitse muuttolintujen merkittäviä levähdys- tai ruokailualueita ja kurkien syysmuuttoa lukuun ottamatta hankealue ei osu lintujen tärkeimmille päämuuttoreiteille. Alueen muuttolinusto tullaan arvioimaan lähialueiden hankkeista saatavan tiedon pohjalta.*

*Hankealueella tavataan tyypillistä pohjoisen havumetsävyöhykkeen eläinlajistoa, mutta sijaintinsa vuoksi mahdollisesti myös saukkoa ja suurpetoja (karhu, ilves, susi, ahma). Hankealue on kokonaisuudessaan Nivalan susilauman reviirillä. Myös Puutionsaaren tuulivoimahanke osuu kokonaisuudessaan samalle susireviirille. Nivalan susilauma on uusimman kanta-arvion 2021 (riistahavainnot.fi) mukaan useamman suden perhelauma. Tuulivoimala saattaa vaikuttaa susien lisääntymiseen ja esiintymiseen alueella rakennusvaiheen käynnistyttyä. Susien synnytys- ja siirtopesät eivät ole pysyviä, mutta ne sijaitsevat kuitenkin aina reviirin rajojen sisällä, jotka säilyvät suunnilleen samana vuodesta toiseen. Päivämakupaikkojen habitaatti vaihtelee lämpötilan ja vuodenajan mukaan. Suunnitellun tuulivoimalan ja Puutionsaaren tuulivoimahankkeen yhteisvaikutukset sudelle tulisi ottaa huomioon vaikutustenarvioinnissa ja mahdolliset suden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen sijainnit tulisi ottaa huomioon tuulivoimapuistojen suunnittelussa.*

*Kanalintujen esiintymisen selvittämiseksi suunnittelualueella olisi hyvä tehdä soidinpaikkaselvitykset useampana peräkkäisenä vuotena. Tällöin soidinpaikkaselvitys antaisi paremman kuvan alueen merkityksestä kanalinnuille, kuin yksittäisenä keväänä tehty selvitys, sillä soidinten esiintyminen riippuu mm. alueen sen hetkisistä kanalintukannoista. Myös soidinten havaittavuus vaihtelee vuodesta toiseen esimerkiksi kevään edistymisestä ja sääoloista riippuen.*

*On hyvä huomioida, että pienetkin soitimet voivat olla merkittäviä paikalliselle poikastuotannolle. Koppeloiden pesimädispersaali soidinten ympärillä määrittää paikallisesti alueen metsokannan, ei pelkästään soivien koiraiden määrä yhdellä soidinalueella. Lisäksi metsäkanalinnut pesivät myös tavallisessa talousmetsässä, joten karkea selvitys pelkästään soidinpaikoista ei välttämättä kuvaa alueen metsäkanalintukantaa tarpeeksi. Kanalintujen esiintymistä ja runsautta olisikin hyvä selvittää myös riistakolmioiden kesälaskentojen avulla tai tehdä kanalintujen linjalaskennat kesällä. Soidinpaikkaselvitykset ovat kuitenkin tärkeitä ja niiden tulokset tulisi ottaa huomioon voimaloiden sijoittelussa. Kanalintujen soitimet saattavat häiriintyä, jos voimaloita rakennetaan liian lähelle soidinpaikkoja. Esimerkiksi metso on herkkä häirinnälle.*

*Kanalinnut törmäävät myös helposti voimaloihin, haittavaikutuksien lievennyskeinona tornin alaosat voi maalata esimerkiksi ympäröivän metsän värisiksi. Ympäristönmuutokset voivat vaikuttaa negatiivisesti paikallisiin kanalintukantoihin myös yhtenäisen elinympäristön pirstoutuessa.*

### Tiivistelmä

*Hankealueella esiintyy mahdollisesti kaikkia metsäkanalintulajeja ja saattaa esiintyä kaikkia neljää suurpetoa sekä saukkoa. Hankealue osuu Nivalan susilauman reviirille ja hankkeen yhteisvaikutukset muiden lähihankkeiden kanssa laumalle tulisi ottaa huomioon vaikutustenarvioinnissa. Edellä mainittujen riistalajien esiintymisen*

*selvittämiseksi sopivia menetelmiä ovat lumijälkilaskennat, linjalaskennat ja riistakolmiot. Kanalintujen esiintymisen selvittämiseksi suunnittelualueella olisi hyvä tehdä soidinpaikkaselvitykset useampana peräkkäisenä vuotena. Kanalintujen esiintymistä ja runsautta olisi hyvä selvittää myös riistakolmioiden kesälaskentojen avulla tai tehdä kanalintujen linjalaskennat kesällä.*

## 2.14 Metsähallitus

### Palaute tiivistetysti

- Sijoittuu Natura - ja luonnonsuojelualueen läheisyyteen
- Natura-alueella myös linnustollista arvoa
- Alueellisesti merkittävä minierämaa
- Suojelun tarkoituksena eliöstön säilyttäminen luonnontilaisena ja ekosysteemien häiriöttömän kehityksen turvaaminen
- Vähäisetkin ympäristön muutokset voivat olla vaikutuksiltaan merkittäviä
- VE2 suojelualueiden kannalta parempi vaihtoehto, mutta ilmasto- ja energiapolitiisesti on järkevää tarkastella sitä suurempaakin kokonaisuutta ja sijoittaa yhdelle alueelle mahdollisimman paljon voimaloita
- Ehdotettu YVA-ohjelmaan vaihtoehtoa, jossa VE1: ssä suojelualueita lähimmät ja sen pohjois-/luoteispuolella, kauimpana maakuntakaavan osoittamasta tuulivoimalle soveltuvasta alueesta, sijaitsevat voimalat poistettaisiin ja/tai niitä siirrettäisiin lähemmäksi maakuntakaavan osoittamaa tv -aluetta

### Lausunto tarkemmin

*Hankealue sijoittuu välittömästi Metsähallituksen hallinnassa olevan Iso Honkaneva – Pieni Honkanevan Natura 2000- alueen (FI1100006), sekä sen kanssa suurelta osin päällekkäisen Ison Honkanevan luonnonsuojelualueen rajalle ympäröiden niitä kolmelta suunnalta. Muut lähimmät Metsähallituksen hallinnassa olevat luonnonsuojelu- ja Natura-alueet sijaitsevat noin kahden kilometrin päässä hankealueen rajalta sen pohjoispuolella.*

*Iso Honkaneva - Pieni Honkanevan Natura-alue (SAC) on pienekö ja jo valmiiksi melko eristynyt luonnonsuojelu-alue. Vaikka alue on perustettu luontodirektiivin perusteella, on sillä myös linnustollista arvoa. Siellä esiintyy useita uhanalaisia lintulajeja ja lintudirektiivin liitteen 1 lajeja. Yhtenä luontoarvona tälle Natura -alueelle on kirjattu myös erämaisuus. Keski-Pohjanmaalla pienetkin syrjäiset ja luonnontilaiset kohteet ovat alueellisesti merkittäviä minierämaita. Ison Honkanevan suojelualueen perustamistarkoituksena (valtioneuvoston asetus 644/2017) on mm. alueiden eliöstön säilyttäminen luonnontilaisena ja niiden ekosysteemien häiriöttömän kehityksen turvaaminen.*

*Vaihtoehdossa VE1 on viisi tuulivoimalaa sijoitettu Natura-alueen rajan tuntumaan, alle 300 metrin päähän sen rajasta, ja tuulivoimapuisto ympäröisi tiiviisti suojelualueita kolmesta ilmansuunnasta, mikä olisi omiaan lisäämään suojelualueen eristyneisyyttä. Vähäisetkin ympäristön muutokset voivat olla tällaiselle pienelle, eristyneelle ja ihmistoiminnan jo osittain heikentämälle alueelle vaikutuksiltaan merkittäviä. VE2 on suojelualueiden kannalta parempi vaihtoehto, mutta ilmasto- ja energiapolitiisesti on järkevää tarkastella sitä suurempaakin kokonaisuutta ja sijoittaa yhdelle alueelle mahdollisimman paljon voimaloita.*

*Metsähallitus ehdotti YVA-ohjelmaan vaihtoehtoa, jossa muutamat VE1:ssä suojelualueita lähimmät ja sen pohjois-/luoteispuolella, kauimpana maakuntakaavan osoittamasta tuulivoimalle soveltuvasta alueesta, sijaitsevat voimalat poistettaisiin ja/tai niitä siirrettäisiin lähemmäksi maakuntakaavan osoittamaa tv -aluetta. Tämä auttaisi säilyttämään suojelualueen luonnontilaa ja erämaisuuutta, eikä lisäisi sen eristyneisyyttä niin paljon suuremmakaan hankevaihtoehdon toteutuessa. Tuulivoimarakentaminen ei tällöin myöskään sulkisi pois Natura-alueen suojelutoimien tavoitteena olevaa luontotyyppien tilan parantamista tulevaisuudessa esimerkiksi alueen pohjoispuolen ojituksen muutoksilla.*

## 2.15 Pohjois-Pohjanmaan Liitto

### Lausunto tiivistetysti

- YVA-menettelyn yhteydessä erillinen arviointi maakuntakaavan ohjausvaikutuksen toteutumisesta
- Yhteisvaikutuksiin kiinnitettävä erityistä huomiota kaavan laadinnassa
- Tuuli – hanke huomioitavaksi

### Lausunto tarkemmin

*Pohjois-Pohjanmaan liitto on osallistunut hankkeen ennakkoneuvotteluun 15.3.2021 ja seurantaryhmän kokoukseen 10.6.2021. Pohjois-Pohjanmaan liitto on antanut lausunnon Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 1.9.2021.*

#### *Vaikutukset maakuntakaavaan*

*Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston suunnittelualueen keskiosa on osoitettu voimassa olevassa maakuntakaavassa tuulivoimaloiden alueena (tv-1). Huomattava osa suunnittelualueesta sijoittuu tv-1 alueen ulkopuolelle. Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston YVA-menettelyn suppeampi hankevaihtoehto VE 2 noudattaa pääpiirteissään maakuntakaavan mukaista tuulivoimaloiden aluetta.*

*Maakuntakaava muodostaa nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain mukaan keskeisen lähtökohdan seudullisten tuulivoimahankkeiden suunnittelulle, tavoitteena on tuulivoimarakentamisen kokonaisuuden ohjaaminen ja vaikutusten hallinta koko maakunnan tasolla. Maakuntakaavan ohjausvaikutuksen huomioiminen edellyttää, että kaavan tavoitteet, periaatteet, kaavassa osoitettujen alueiden rajaamisen perusteet ja kaavan suunnitelmääräykset otetaan suunnittelussa huomioon.*

*Maakuntakaavassa osoitetut tuulivoima-alueet ovat ensisijaisia seudullisten tuulivoima-alueiden sijoittamispaikkoja. Maakuntakaava on kuitenkin luonteeltaan yleispiirteinen ja alueidenkäytön suunnitelma; siinä esitettyjen tuulivoima-alueiden rajaukset täsmentyvät kuntakaavassa laadittavien YVA-menettelyn ja muiden vaikutustarkastelun perusteella. Maakuntakaavan joustavuudesta johtuen kaavassa osoitettujen alueiden sijaintia ja laajuutta voidaan muuttaa yksityiskohtaisemmassa kaavassa. Tämä edellyttää, että maakuntakaavan mukainen vaihtoehto on arvioitu hankkeen vaikutusarvioinnissa. Tuulivoimaosayleiskaava ei saa kuitenkaan olla ristiriidassa maakuntakaavan keskeisten tavoitteiden ja periaatteiden kanssa, eikä kaava saa vaikeuttaa maakuntakaavan toteuttamista.*

*Selvittäessä mahdollisuuksia laajentaa maakuntakaavassa osoitettua tuulivoima-aluetta, on tärkeää ottaa huomioon ympäristön ominaispiirteet ja arvot, muut alueidenkäytön reunaehdot sekä yhteisvaikutukset muiden mahdollisten hankkeiden kanssa.*

*Tämän vuoksi Pohjois-Pohjanmaan liitto esittää, että hankkeen YVA-menettelyn yhteydessä laaditaan erillinen arviointi maakuntakaavan ohjausvaikutuksen toteutumisesta. Selvityksessä tulisi tarkastella hankkeen ja sen eri vaihtoehtojen suhde maakuntakaavan keskeisiin ratkaisuihin ja tavoitteisiin sekä arvioida vaikutuksia maakuntakaavan toteutumisen kannalta. Vastaavalla tavalla on toimittu muidenkin tuulivoimahankkeiden osalta, mikäli hankealueen sijainti ja laajuus poikkeavat huomattavasti maakuntakaavan tuulivoimaloiden rajauksesta.*

#### *Maakuntakaavan tilanne*

*Pohjois-Pohjanmaan liitto käynnistää maakuntakaavan temaattisen uudistamisen loppuvuodesta 2021. Yhtenä merkittävänä ja ajankohtaisena teemana tarkastellaan maakunnan tuulivoiman kokonaisuutta käynnissä olevan TUULI-hankkeen pohjalta.*

#### *Yhteisvaikutukset*

*Pohjois-Pohjanmaan liitto yhtyy osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyyn arvioon siitä, että hankkeen yksi todennäköisistä merkittävistä vaikutuksista kohdistuu yhteisvaikutuksiin. Merkittävimmät yhteisvaikutukset muodostuvat hankealueen eteläpuolelle Haapavedelle suunnitellun Puutionsaaren tuulivoimapuiston kanssa. Puutionsaaren tuulivoimapuiston osayleiskaava mahdollistaa 49 tuulivoimalan rakentumisen alueelle.*

Noin kolmen kilometrin päässä lounaaseen sijaitsee Ylivieskan Tuomiperän 8 voimalan suunniteltu tuulivoimapuisto. Yhdessä Rahkola-Hautakankaan hankkeen kanssa alueelle voisi muodostua maksimissaan noin 100 voimalan kokonaisuus. Maakunnassa on suunnitteilla paljon uutta tuulivoimaa ja Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston kaavoitusmenettelyn aikana on syytä huomioida myös mahdolliset uudet lähialueelle sijoittuvat tuulivoima-alueet.

Maakunnan liitto näkee tarpeelliseksi arvioida huolellisesti hankkeen vaikutukset maakuntakaavassa osoitettuihin toimintoihin kuten suojelualueisiin ja maakunnallisesti arvokkaisiin kulttuurimaisema-alueisiin. Lisäksi yhteisvaikutukset visuaaliseen maisemakuvaan, ja sähkön kantaverkkoon sekä suunnitellun sähkönsiirtoreitin kapasiteetin riittävyteen on arvioitava muiden lähialueen suunniteltujen tuulivoimapuistojen kanssa. Yhteisvaikutusten arvioinnissa on syytä ottaa huomioon tuulivoimalaitosten kasvanut kokonaismitta ja sen vaikutukset suhteessa maiseman topografiaan.

#### TUULI-hanke

Pohjois-Pohjanmaan liitossa on käynnissä TUULI-hanke, jonka tavoitteena on tarkastella uusia potentiaalisia tuulivoima-alueita maakunnassa. TUULI-hankkeessa laaditaan myös useita tuulivoimatuotantoa ja sijoittamista koskevia taustaselvityksiä kuten linnuston päämuuttoreitin päivitysselvitys, viherrakenne- ja ekosysteemipalveluselvitys, susireiäselvitys ja sähkönsiirtoselvitys. TUULI-hankkeen tuloksia tullaan hyödyntämään lakisäätöisen kaavoituksen tukena maakunta- ja kuntatasolla. Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavan päivittäminen käynnistetään loppuvuodesta 2021. TUULI-hankkeen selvitysten ja sijainninhjauksen tulokset ovat maakuntakaavan kartalle tulevan tuulivoiman ohjauksen lähtökohtina.

## 2.16 Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

### Lausunto tiivistetysti

- TV- ja matkaviestinpalvelujen sekä tutkien ja radiolinkkien toimivuus varmistettava
- Yhteys radiojärjestelmien omistajiin 30 km säteellä

### Lausunto tarkemmin

Tuulivoimarakentamista suunniteltaessa tulisi ottaa huomioon myös tuulivoimaloiden vaikutukset radiojärjestelmiin. Tuulivoimaloiden on monissa tapauksissa todettu vaikuttaneen TV-vastaanoton laatuun maanpäällisissä TV-lähetysverkoissa. Tuulivoimaloilla on vaikutuksia myös matkaviestinverkkojen kentänvoimakkuuteen ja signaaliin laatuun. Tutkajärjestelmä vaatii toimiakseen riittävää etäisyyttä tuulivoimaloihin. Radiolinkin toiminta taas edellyttää täysin esteetöntä aluetta lähettimen ja vastaanottimen välillä.

Sähköisen viestinnän palvelut ovat riippuvaisia radiojärjestelmistä. Siksi on tärkeää varmistaa, että TV- ja matkaviestinpalvelut sekä tutkat ja radiolinkit toimivat myös jatkossa riittävän häiriöttömästi. Pienilläkin muutoksilla tuulivoimaloiden sijoittelussa voi olla ratkaiseva merkitys alueen radiojärjestelmien toimintaan. Jo olemassa olevia TV- ja radiolähetysasemia ja raskaita, 200 - 300 metrin korkuisia mastoja ei voida siirtää. Siksi eri osapuolten tulisi tehdä yhteistyötä jo tuulivoimaloiden suunnitteluvaiheessa ja pyrkiä valitsemaan tuulivoimaloiden sijainti niin, ettei häiriöitä radiojärjestelmille aiheudu tai että ne ovat poistettavissa.

On suositeltavaa, että tuulivoimahankkeesta vastaavat ovat yhteydessä kaikkiin tiedossa oleviin radiojärjestelmien omistajiin lähialueilla. Riittävänä koordinoitietäisyytenä on pidetty noin 30 kilometriä. Radiopaikannusjärjestelmien ja radiolinkkien käyttäjiä sekä teleoperaattoreita tulisi aina informoida tuulivoimahankkeesta.



## 2.17 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

### Lausunto tiivistetysti

- Vaikutusten arviointi MRL ja MRA mukaisesti, vaikka taustalla YVA
- Kuntakohtaisuus huomioitava (lähtötiedot, karttarajaukset, vaikutusten arviointi)
- Rajauksen perustuminen VE1: een kerrottava
- Maakuntakaavan ohjausvaikutuksen toteutuminen arvioitava
- TUULI-hankkeen selvitykset huomioitava
- Kuvassa 9 vanha karttapohja, 3. VMKK voimassa
- Kartta päivitettävä uusien hankkeiden osalta
- Ylivieskan kaavatilanne esitettävä
- Yhteysviranomaisen lausunto huomioitava

### Lausunto tarkemmin

*Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus muistuttaa, että tuulivoimapuiston osayleiskaavan vaikutusten arviointi tulee laatia maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 9 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 1 §:n vaatimusten mukaisesti, vaikka taustalla onkin YVA-lain mukainen menettely. Kuvaa 2 lukuun ottamatta OAS:n lähtötietokartoissa on esitetty aluerajauksena koko hankealue, ei Oulaisten kahteen osaan jakaantuva osayleiskaava-alue. Koska yleiskaavat laaditaan kuntakohtaisesti erillisinä osayleiskaavoina, tulee kaavaselostuksen lähtötiedoissa, kartoissa ja vaikutusten arvioinnissa huomioida kuntakohtaisuus. Vaikka suunnittelua tehdäänkin tällä hetkellä yhdelle tuulivoimapuistolle, voivat Haapaveden ja Oulaisten tuulivoimaosayleiskaavat edetä eri aikatauluissa.*

*ELY-keskus huomauttaa, että OAS:ssa esitetty hankealueen rajausta ja voimaloiden määrä on YVA:n vaihtoehdon VE1 mukainen, mikä ei käy ilmi asiakirjoista. YVA:n VE2:ssa voimaloista on poistettu lännen puolelta kaikki ja idästä on vähennetty kolme eli Oulaisiin sijoittuu tässä vaihtoehdossa 14 voimalaa. Kummassakin vaihtoehdossa hankealue on 3. vaihemaakuntakaavan (3. VMKK) tv-alueen rajausta laajempi sekä idässä että lännessä: noin puolet hankealueesta on tv-alueen ulkopuolella. VE1:ssä 3. VMKK ulkopuolelle sijoittuu 15 voimalaa 27:stä ja VE2:ssa 2 voimalaa 14:sta.*

*Osayleiskaavassa tulee arvioida maakuntakaavan ohjausvaikutuksen toteutuminen.*

*Maakuntahallituksen esityslistan (kokous 11.10.2021) mukaan Pohjois-Pohjanmaan liitto käynnistää uuden ilmastomaakuntakaavan laadinnan. Keskeisinä teemoina ovat tuulivoima ja sähkönsiirto. Samoin maakuntaliiton TUULI-hankkeen uudet, tuulivoiman sijoittumiseen liittyvät selvitykset valmistuvat lokakuun 2021 – helmikuun 2022 välillä. Kyseiset selvitykset tulee huomioida kaavoituksen lähtötietoina. OAS:n kuvassa 9 on puolestaan käytetty vanhaa karttapohjaa, jossa näkyy 3. vaihemaakuntakaavassa poistettuja tv-alueita. Koska 3. VMKK on voimassa tällä alueella, tulisi karttapohja päivittää ajan tasalle. Samaa karttaa tulee päivittää kaavaselostuksessa myös uusien hankkeiden osalta (mm. Vasaman hanke Ylivieskassa), jotta hankkeet tulevat huomioituksi mm. yhteisvaikutusten arvioinnissa.*

*OAS: sta puuttuu Ylivieskan kaavatilanne, vaikka etäisyys Ylivieskan keskustaan on sama kuin Haapavedelle. OAS: n kuva 8 antaakin virheellisen mielikuvan vaikutusalueen suunnittelutilanteesta. Kaavan lähtötietoja tulee täydentää tältä osin.*

*OAS: ssa on esitetty yleiskaavatasoisesti hankkeessa tehtävät selvitykset. YVA-prosessissa annetussa yhteysviranomaisen lausunnossa on yksityiskohtaisesti otettu kantaa hankkeen suunniteltuihin selvityksiin ja niiden täydennys- ja täsmentämistarpeisiin. Koska YVA: n selvityksiä ja vaikutusten arviointia käytetään myös yleiskaavan lähtötietoina ja vaikutusten arvioinnissa, tulee yhteysviranomaisen lausunto huomioida myös yleiskaavan laadinnassa.*

### 3 MIELIPITEET

#### 3.1 Yksityishenkilö

- Vastustaa
- Ympäristövaikutukset katastrofaaliset
- Tuho luonnolle mittaamaton
- Kodin rauha menetetään
- Siksi rakentanut syrjään, ettei olisi meteliä, valosaastetta ja voisi nauttia luonnonrauhasta
- Toivoo, ettei yleiskaavan hyväksytä
- Toivoo, että jos hanke toteutuu, ettei rakennuslupia voimaloille myönnetä
- Jos luvitetaan 250 m voimaloita, toivoo, että etäisyys vähintään 10 km

#### 3.2 Yksityishenkilö

- Vastustaa
- Vaatii kiinteistönsä xxx poistamista kaavoituksesta

#### 3.3 Yksityishenkilö

- Ei tule hyväksymään tuulivoimaloita ympäristöönsä

#### 3.4 6 allekirjoittajaa

*Vastustamme tuulipuiston rakentamista. Mikäli se rakennetaan, niin tuulivoimaloiden tulee olla ainakin 10 kilometrin etäisyydellä xxx: stä.*

*Minun kotipaikkani xxx, on ollut suvun hallussa 1800-luvun puolivälistä lähtien. Menossa on nyt kuudes sukupolvi. Emme halua tuulimyllyjä perinteiseen maisemaan rikkomaan luonnon rauhaa ja hiljaisuutta. Kotini on luonnonrauhassa ja siellä kuuluu linnunlaulu.*

*Emme halua sinne valo- ja melusaastetta. Tarkoitukseni on muuttaa kotitilalleni itse, kunhan sukupolvenvaihdos äitini kanssa saadaan tehtyä. Ja haluan muuttaa sinne juuri hiljaisuuden ja luonnon takia.*

*Lähimetsissä kulkee Pähkinäsaaren rauhan raja ja vielä paikoillaan olevat rajakivet.*

*Xxx alueella pesii muun muassa lapinpöllöjä ja korppeja. Metsässä asustaa tämän tästä karhuja, susia ja ilveksiä. Kaikkien jälkiä on vuosien aikana näkynyt maastossa, jotain joka vuosi. Tuulimyllyt - ja myös rakentamisvaiheen melu - häiritsevät myöskin eläinten asumis- ja pesimisrauhaa. Luonnolle täytyy jättää tilaa. On oltava paikkoja, jossa luontoa ajatellaan ensin. Tuulimyllyt eivät kuulu luontoon, emmekä halua niitä lähelle kotiamme.*