

MIELIPITEEN JA HUOMAUTUKSEN ESITTÄJÄ: xxxx

## 1. HANKE

Sijoittelun osalta huomioitava mm. australialaisen Waubra säätiön suosituksessa määritelty vähintään 15 x roottorin halkaisijan suuruinen etäisyys voimalayksiköiden välillä optimaalisen tuotannon aikaansaamiseksi. Suomen tuulivoimayhdistyksen vanhentunut suositus oli 5 x roottorin halkaisija ja meluasiantuntijoiden suositus on vähintään 8 x roottorin halkaisija. Tällöin myöskään tuulen yläpuolella toimivan voimalan turbulenttisen jättöpyörteen vaikutus tuulen alapuolella toimivan voimalan synnyttämään meluun ei ole enää niin merkityksellistä. Liite 1.

Suunnitelmassa ei ole kuvattu lainkaan hankkeen taloudellisia vaikutuksia.

Suunnitelmassa tulee kuvata miten tuulimittaukset tehdään, kuinka kauan mittaukset kestävät, kuinka korkea tuulimittaustorni on sekä millaisia vaikutuksia tuulimittaustornilla ympäristöön ja maisemaan on.

## 2. SUUNNITTELUN TAVOITTEET

Suunnitelmassa on selvitettävä miten rakentamisesta aiheutuvat haitalliset vaikutukset lievennetään rakentamisen ja voimaloiden käytön aikana.

Suunnitelmasta on käytävä selville miten juuri tämä hanke edistää ilmastopoliittisia tavoitteita. Mikä on sen osuus koko Suomen energiankulutuksesta ja sähkön kulutuksesta? Mikä on hankkeen nettosähkön tuotanto ja kapasiteettikerroin? Onko hankkeella lainkaan vaikutusta juuri Sysmän hiilidioksidipäästöihin ja energiahuoltoon ja jos on niin, mitkä ovat vaikutukset?

## 3. SUUNNITTELUALUEEN SIJAINTI

Jo OAS-suunnitelmavaiheessa tulee toimijalla olla kaikki tarvittavat voimassa olevat maanvuokrasopimukset allekirjoitettuna. Nämä tulee toimittaa kunnalle. Tuulenottosopimusten tila tulee myös kuvata. Jos kaikkia sopimuksia ei ole, niin hanke on lopetettava. Alueen maanomistuksessa tapahtuneet 2015 jälkeiset muutokset on tarkasteltava ja arvioitava ovatko ja

jos ovat, niin millä tavalla kunnan päätöksentekijät ovat vaikuttaneet tätä kautta tähän tuulivoimahankkeeseen.

#### 4. SUUNNITTELUN LÄHTÖKOHDAT

Suunnittelualueen nykytilan lähtökohdat eivät anna edellytyksiä tuulivoimarakentamiselle. Erityisesti pinta- ja pohjavesitilanne sekä valumat, arvokas maisema- ja kulttuuriympäristö sekä suunnitelman lähtökohdaksi esitetyt 7 vuotta sitten tehdyt vanhentuneet luontoselvitykset eivät puolla tuulivoimarakentamista. Jos selvityksiä on päivitetty vuoden 2020 aikana olisi ne pitänyt esittää tässä suunnitelmassa. Yksi tärkeimmistä syistä koko hankkeen lopettamiselle ja sille, että kaavoitusta ei voida aloittaa on se, että alle 2 kilometrin säteellä lähimmistä voimaloista sijaitsee 111 asuin- ja lomakiinteistöä.

#### 5. VALTAKUNNALLISET ALUEIDEN KÄYTTÖTAVOITTEET (VAT)

VAT edellyttää mm., että kaavoituksessa huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnönarvojen turvaamisesta sekä edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä ja huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä. Hankesuunnitelma loukkaa em. tavoitteita pirstomalla yhtenäisen alueen ja muuttamalla ympäristön laaja-alaisesti teollisuusalueeksi Sysmän keskeisellä paikalla. Tuulivoimaloilla ei ole merkitystä Sysmän vähähiilisuudelle. Hanke aiheuttaa melu-, tärinä- ja terveyshaittoja. Se poistaa virkistyskäyttöön soveltuvaa aluetta sekä vähentää luonnon monimuotoisuutta ja poistaa rakennuspaikkojen ja huoltoteiden osalta pysyvästi hiilinieluja.

#### 6. YLEIS- JA ASEMAKAAVAT

Yleiskaavaa laadittaessa on MRL 54 §:stä otettava huomioon tässä tapauksessa erityisesti mm.

- yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys
- asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus
- mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön
- ympäristöhaittojen vähentäminen
- rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen sekä
- virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys

Hankesuunnitelma on ristiriidassa kaavan sisältövaatimusten kanssa edellä mainituistakin syistä. Kun lisäksi otetaan muu aluetta sivuvaava kaavoitus huomioon ja Otamon alueen omakotitontit niin hankkeen kaavoitusta ei tule aloittaa.

## 7. SELVITYKSET JA VAIKUTUSTENARVIOINTI

Tämä hanke aloitettiin jo vuonna 2013 ja käsiteltiin vuonna 2015 ja silloin todettiin, ettei tuulivoimarakentamiselle ollut edellytyksiä juuri tähän samaan paikkaan. Hankekehittäjinä toimii edelleen samoja henkilöitä kuin tuolloin, yrityksen nimi on vain muuttunut. Äskettäin uutisoitiin, että SolarWind by Janneniska Oy:stä 67 % on myyty tsekkiläiselle yhtiölle. Kunnan tulee ennen kaavoituksen aloittamista selvittää tämän yhtiön taustat ja kauppaan liittyvä sopimus sekä mistä investoinnin toteuttamiseen tarvittavat rahat tulevat. Ks. kohta 9.

Suunnitelman mukaan selvitykset perustuvat vanhoihin 7-8 vuotta sitten tehtyihin arviointeihin joita päivitettiin vuoden 2020 aikana. Nämä päivitettyt suunnitelmat olisi pitänyt jo OAS-suunnitelman yhteydessä esittää Sysmän kunnanhallitukselle ennen päätöksen tekoa yleiskaavan vireille tulosta. Suunnitelma selvityksistä ja vaikutustenarvioinnista on aivan liian yleispiirteinen. Suunnitelmassa tulisi tarkemmin ilmoittaa mitkä tahot ja asiantuntijat tekevät selvitykset ja millä menetelmillä ne tehdään. Riskianalyysiä ei tehdä, ei myöskään arvioida hankkeen hyötyjä ja haittoja. Taloudellisten seikkojen arviointi puuttuu. Asukaskysely 10 kilometrin etäisyydelle hankkeesta tulisi tehdä kuten myös arvioida hankkeen vaikutukset matkailuelinkeinolle ja kattavasti Sysmän kunnan kesäasukkaille. Hankkeen vaikutukset vapaa-ajan asumiselle tulee arvioida, koska sillä on suoraa ja välillistä merkitystä kunnan taloudelle. Miten tuulivoimalat vaikuttavat Sysmän houkuttelevuuteen matkailukohteena, kiinteistöjen arvoon, pysyvien ja vapaa-ajan asuntojen rakentamiseen sekä korjausrakentamiseen? Jo tällaisen hankkeen julkitulo vähentää kiinnostusta investoida vapaa-ajan viettoon ja sitä kautta heikentää työllisyyttä palvelu- ja rakennusalailla. Tällä taas on heikentävä vaikutus kunnan talouteen.

Taloudellisten seikkojen arvioinnin OAS-suunnitelmassa tulee pitää sisällään mm.:

- mikä on investoinnin suuruus?
- mikä on kiinteistöverotuotto Sysmän kunnalle koko tuulivoimaloiden n. 20 v. elinkaaren aikana?
- mikä on yhteisöverotuotto?
- mikä on työllisyysvaikutus?
- miten voimaloiden purkaminen, romutus ja kierrätys järjestetään?
- minkä suuruisen vakuustalletuksen toimija tallettaa purkamista varten, tässä tapauksessa Sysmän kunnalle

## 8. YMPÄRISTÖLUVASTA

Ympäristölupa tarvitaan, jos tuulivoimalasta saattaa aiheutua naapuruussuhdelaisissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta melu- ja välkevaikutusten vuoksi. Tässä hankkeessa ympäristölupavaatimus on perusteltu. Tuulivoimaloiden korkeus on 235 m, jota todennäköisesti pyritään vielä korottamaan. Ei ole määritelty tuulivoimalamallia eikä tehoa niin, että voimaloille voitaisiin tehdä riippumaton melumallinnus. OAS-suunnitelmassa voimalat on sijoitettu liian lähelle toisiaan, niiden melun terveysvaikutuksia ei ole suunniteltu arvioitavaksi lainkaan, vaikka niillä on suora vaikutus päätökseen kaavoituksen aloittamisesta. Ympäristölupaehdoissa voidaan määrätä miten voimaloiden purkamisen, romutus ja kierrätys tapahtuu. Myös lentoestevalot voivat aiheuttaa ympäristönsuojelulaisissa tarkoitettua ympäristön pilaantumista. Ympäristöluvalla voidaan suojata asukkaita tuulivoimaloiden kohtuuttomilta haitoilta ja se antaa viranomaisille keinot toimia, jos esimerkiksi meluhaittoja ilmenee. Sysmän ympäristöviranomaisen tuleekin välittömästi ryhtyä kaavoituksesta erillisiin toimenpiteisiin hankkeen määrittämiseksi ympäristöluvanvaraiseksi YSL 27 § mom 3 kohdan perusteella.

## 9. LOPUKSI

MRL 63 §:n mukaan kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä sekä kaavan vaikutuksen arvioinnista. Vaatimus riittävän aikaisesta vaiheesta ei tässä täyty. Tämä hankehan on aloitettu jo vuonna 2013 . Vaikka sitä ei silloin toteutettukaan sopimattomana, niin se on ollut edelleen valmistelussa 7 vuotta. Siitä on jätetty uusi suunnittelutarveratkaisuhakemus kuntaan vuonna 2018. Nyt kiireellisenä **siitä on tehty OAS-suunnitelma 4.1.2021, jonka jälkeen Sysmän kunnanhallitus hyväksyi aloitteen yleiskaavan laadinnasta 11.1.2021 ja kuulutti siitä 3.2.2021. Seuraavana päivänä 4.2.2021 tsekkiläinen yritys ZMJ Sicav ilmoitti hankkineensa 67 %:n osuuden SolarWind by Janneniska Oy:stä.** Tämä kertoo siitä, että Sysmän kunta on ollut SolarWind by Janneniska Oy:n pelinappulana kansainvälisessä transaktiossa tietämättään. Kuntaa on käytetty hyväksi tämän yrityksen myynnissä ja Sysmän kunta on vaikuttanut tähän yrityskauppaan. Tällainen aikataulutusta osoittaa poikkeuksellista kiirehtimistä näin mittavassa suunnitelmassa ja herättää kysymyksen koko liiketoiminnan tarkoituksellisuudesta. On myös selvää, että Sysmän kunnan päätöksentekijöillä ei ole ollut riittävästi aikaa 4.1. ja 11.1. välillä perehtyä OAS-suunnitelmaan. Kyseessä on kokoluokaltaan suuri energiateollisuushanke, jonka ymmärtäminen vaatii syvällistä paneutumista sen sosiaalisiin, ekologisiin ja taloudellisiin vaikutuksiin. Liitteessä 2 on tuotu esiin tietoja ZMJ Sicav yrityksen korruptioepäilyistä. Tämä tutkinta on tullut julki 29.1.2021 eli Sysmän kunnanhallituksen 11.1.2021 päätöksen jälkeen, mutta ennen OAS-suunnitelman kuuluttamista ja yrityskauppaa.

Jos kaavoitusta ei lopeteta, niin vähintään kunnan edun mukaista on selvittää omistajayhtiön tilanne ja varmistaa, että rahoitus tähän hankkeeseen tulee laillisista lähteistä. Kaavoitusta on lykättävä kunnes tämä on tehty ja omistajayhtiön korruptiotutkinta on saatu päätökseen.

Kiireellinen aikataulutus sekä sen johdosta tapahtunut riittämätön tiedottaminen on johtamassa siihen, ettei asianosaisilla ole myöskään tarpeeksi aikaa perehtyä hankkeeseen kunnolla, jotta he ehtisivät lausua mielipiteensä tästä OAS-suunnitelmasta. Avoin ja aktiivinen tiedottaminen olisi pitänyt kohdistaa myös sadoille Sysmän kesäasukkaille ja Sysmän ulkopuolella asuville kiinteistön omistajille. Näin ei näytä tapahtuneen.

Edellä esitetyn ja OAS-suunnitelman pohjalta on kuitenkin jo nähtävissä, että hankkeen toteuttamiselle ei ole edellytyksiä. Toimijan arveluttavat tarkoitukset kunnan hyväksikäytössä oman yrityksensä myymiseksi eivät ole hyväksyttäviä. Hanke tulee lopettaa myös syystä, ettei kunnan resursseja, aikaa ja rahaa tuhjata turhaan eikä pilata kunnan mainetta mahdollisilla vuosia kestäville valituksilla, oikeuskäsittelyillä ja haitallisella julkisuudella.

Aikaisemman kokemuksen perusteella tuulivoimahankkeen vastustus on ollut laajaa eikä se nauti paikallista hyväksyttävyyttä. Ennen kaavoituksen käynnistämistä tulee toteuttaa edellä kohdassa 7. mainittu kunnan vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden mielipidekysely, jossa asukkaat saavat lausua mielipiteensä hankkeesta.

xxx

Luhangassa 3.3.2021

Liitte 1 Wind Turbine Separation Distances Matter ....

Liite 2 NAKA action: Entrepreneur Brehl .... ZMJ SICAV ....

# Wind Turbine Separation Distances Matter

June 2014

## Prepared by:

Peter R Mitchell, AM, BChE

petermitch@gmail.com

## Summary

Siting wind turbines too close together has a number of predictable consequences resulting from the turbulent nature of the air exiting turbines and entering adjacent turbines. The consequences include:

- increased wear on the turbine components, ultimately increasing early failure rates;
- increased audible noise;
- increased infrasound and low frequency noise.

These predictable and long known consequences of placing turbines too close are frequently ignored by both wind turbine manufacturers and developers; particularly if they are operating in a country with systemic regulatory failure of the wind industry, such as Australia.

Evidence is that the manufacturer-recommended separation distances of 7 to 8 rotor diameters for turbines in line with the prevailing wind and 5 rotor diameters for turbines abreast, still allows turbulent air exiting one turbine to retain significant turbulence when entering the next; so the manufacturers' recommended spacings can be considered as an unfortunate compromise and inadequate to contain noise.

The most efficient turbine spacing, i.e., that which allows the turbines to economically extract the most energy from the wind, has been shown to be some 15 rotor diameters. Most efficient extraction of useful energy will approximately co-

incide with the least production of waste energy, namely sound and vibration.

The Waubra Foundation currently considers that for a block of turbines that is likely to be subject to changing wind directions, noise will be minimised if the turbine spacing in all directions approaches the most efficient spacing of about 15 rotor diameters.

The way renewable energy subsidies work in Australia almost certainly rewards spacing below the most economically (without subsidies) efficient. Clearly this is beneficial to both developers and manufacturers, but damaging to residents.

Financial modelling, with and without subsidies, and acoustic measurements of wind projects with significantly different turbine separation distances, would be useful.

Noise guidelines in Australia and in other jurisdictions fail to address turbine spacing, but should include some minimum specification levels.

Specifically the closer the spacing the greater noise and vibration effects on project neighbours. These include repetitive sleep disturbance; physiological stress; symptoms and sensations called "annoyance"; greater impairment of their quality of life; plus destruction of amenity; reduction in property values, and occasionally bushfires and "component liberation" (windspeak for disintegration) resulting from catastrophic turbine failure.

## Increased Turbine Wear

Wind turbines are not designed to run continuously on turbulent air. Doing so results in

additional load on, and vibration of, bearings, brakes and rotating parts and ultimately breakages, fires and, catastrophic failure. The useful life of a turbine is thereby shortened as a result of turbines being too close.

There are public safety consequences from the increased risk of catastrophic failure, which can include nacelle fires scattering burning material, disintegration of rotating parts and blades, flying debris and bushfires. There have been three such wind turbine fires in Australia, at Cathedral Rocks (Acciona), Lake Bonney, (Infigen) and Starfish Hill at Cape Jervis (Transfield/Ratch), all in South Australia.

At Starfish Hill, Cape Jervis, the turbine air brakes failed, resulting in the turbine spinning out of control for days. This eventually resulted in wind turbine "component liberation" with 20kg metal brake components flying off the spinning turbine, subsequently found within metres of one of the surrounding homes, some 400 metres away from the turbine base.

For a comprehensive list of turbine failures see: [www.caithnesswindfarms.co.uk](http://www.caithnesswindfarms.co.uk) Whilst all these failures are, by definition, mechanical and premature, it is quite possible that excessive turbulent air inflow played a part.

### ***Consequences of Increased Wind Turbine Acoustic Emissions***

Turbines subject to turbulent inflow produce less power and more waste energy in the form of airborne pressure waves (sound) and ground-borne pressure waves (vibration or seismic vibrations). The increased sound energy will be expressed as an elevation of the sound level (effectively loudness in the audible sound range) across all the frequencies composing the signature sound output from wind turbines.

Consequences for the neighbours are, as one would expect, worsened symptoms such as **sleep disturbance**, an **impaired quality of life** and an increase in "annoyance," symptoms well identified in the field work of the Waubra

Foundation and others, and identified in the limited research literature and confirmed by the recent Australian National Health and Medical Research Council ("NHMRC") 2014 Draft Information Paper "Evidence on Wind Farms and Human Health", 2014) (Pages 11 and 14)

Vigorous and repetitive denial and dissembling by the industry about the cause of the symptoms demonstrated by wind turbine neighbours has managed, quite surprisingly, to maintain doubt in certain, (not particularly scientific), quarters about causality.

Definitive research omitted by the NHMRC Systematic Literature Review, which enabled the reviewers to collectively but erroneously assert there was no evidence of direct causation of symptoms from wind turbine noise, is detailed in the Waubra Foundation's critique of the NHMRC draft statement at:

[\(http://waubrafoundation.org.au/resources/waubra-foundation-open-letter-nhmrc-re-systematic-literature-review/](http://waubrafoundation.org.au/resources/waubra-foundation-open-letter-nhmrc-re-systematic-literature-review/)

The omitted research headed by Dr Neil Kelley was funded by the US Department of Energy, and involved two branches of NASA and some fifteen different research institutions. **Direct causation of the "annoyance" symptoms and sensations by impulsive wind turbine generated infrasound and low frequency noise, which then resonated inside some homes, was identified by Dr Neil Kelley's teams' acoustic field research, and subsequently confirmed with laboratory research.** The 1987 laboratory research was presented at the Windpower Conference in 1987, attended by US and international wind companies.

This Kelley research resulted in a dramatic change in wind turbine design, from downwind bladed to upwind bladed turbines, to try and reduce the generation of these health-damaging frequencies. However in 1989, NASA researchers Shepherd and Hubbard showed that contrary to their expectations, significant levels of ILFN could also be generated by upwind-bladed wind turbines, **when the inflowing air was turbulent.**

<http://waubrafoundation.org.au/resources/shepherd-k->

[hubbard-h-noise-radiation-characteristics-westinghouse-wwg-0600-wind-turbine-generator/](http://www.theengineer.co.uk/video/wind-turbines-need-to-be-farther-apart-suggests-study/1007037.article)

This is precisely what happens when turbines are sited too close together.

The omission of the Kelley/Hubbard research by the NHMRC is a demonstration of the limits of literature studies. The research has been well known but “forgotten” by the wind industry for nearly thirty years. However it was sent to the NHMRC on being “rediscovered” in July 2013.

### **What Is the Optimum Turbine Separation Distance for Cost Efficient Power Generation?**

Scientists from the USA (Meneveau, Johns Hopkins Fluid Mechanics and turbulence expert) and Belgium (Meyers, Katholieke Universiteit Leuven) recommended in 2011 **that 15 rotor diameters was the optimal turbine separation distance in order to maximise cost efficient power generation.** Their new research took into account interaction of arrays of wind turbines with the atmospheric wind flow.

<http://www.theengineer.co.uk/video/wind-turbines-need-to-be-farther-apart-suggests-study/1007037.article>

### **What Turbine Separation Distances Are Supported by the Scientific Evidence?**

Researchers from Adelaide University have recently established that turbine blade tip vortices have only just started to be broken down at 7 rotor diameters, (at a wind speed of 10 metres/second) providing independent scientific empirical support for adopting a minimum of 7 rotor diameters as a separation distance.

<https://www.adelaide.edu.au/imer/news/newsletter/2013/using-wakes.html>

### **What Turbine Separation Distances Have Been Generally Accepted?**

Accepted turbine separation distances in the industry have generally been 5 – 8 rotor

diameters. For example, the NSW government Wind Farm Planning Handbook from 2002, developed in conjunction with the wind industry stated (p53):

*“A wind-farm layout must take into account that turbines have substantial ‘wakes’, which interfere with each other depending on wind direction and spacing. The general rule of thumb for spacing (the ‘5r-8r rule’ is five times rotor diameter abreast and eight times rotor diameter downwind.. On very directional sites the ‘abreast spacing’ can be decreased by around 15 per cent, but the down-wind spacing is not as variable. Layout geometry can be primarily driven by the need to follow narrow ridgelines or to align arrays across the prevailing wind. On more complex terrain, individual sites need to be carefully evaluated to make best use of the wind resource, so the spacing may be quite variable.”*

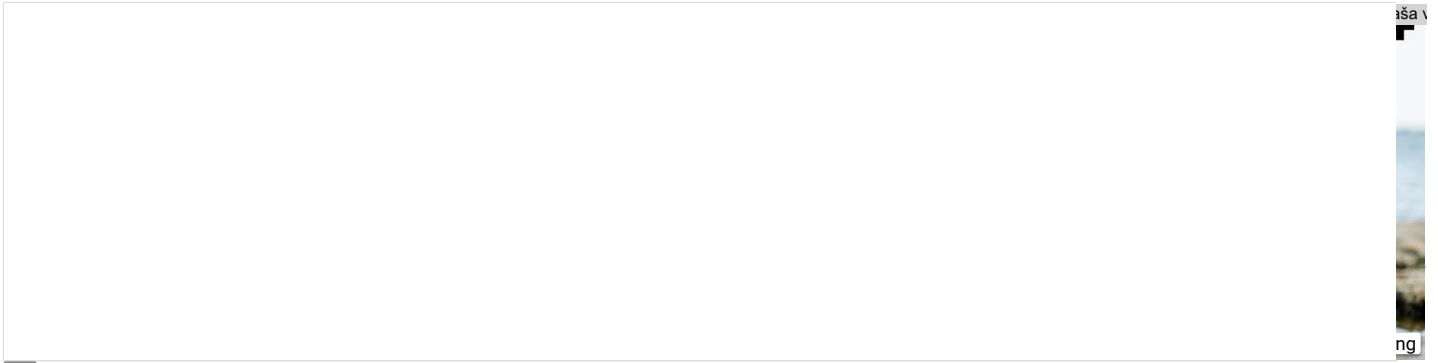
The Waubra Foundation does not consider the generally accepted industrial practice as optimal. At this stage the Foundation is of the opinion that blocks of turbines in a location where winds are variable in direction should be a minimum of 8 rotor diameters apart in all directions. To further control turbulence of entering wind it would be advisable to approach the economic spacing of 15 rotor diameters indicated by Meneveau which indicates the turbine is operating at its most efficient and will thereby be producing the least noise.

### **Why Are Turbine Separation Recommendations Ignored?**

Turbine manufacturers are clearly keen to maximise their sales, and developers are equally keen to maximise the subsidies they are paid – in Australia called Renewable Energy Certificates. There is a clear financial incentive on both to site the maximum possible number of wind turbines in a given area. Noise predictions used for planning approvals do not generally feature adjustments for turbine placements closer than manufacturers’ recommendations.



This document has been prepared in good faith from information available at the time of writing. The author does not warrant that the information is complete or that the conclusions are necessarily correct. What the author does represent however is that the science he has had access to has been interpreted and summarised with care, and without bias, to the best of his ability.



- [home](#)
- [foreign](#)
- [on the body](#)
- [economics](#)
- [exclusive](#)
- [šoubiz](#)
- [sport](#)
  
- [coronavirus](#)
- [on the body plus](#)
- [journalism](#)
- [interesting facts](#)
- [we women](#)
- [report of the day](#)
  
- [Open door day](#)
- [Move](#)
- [Teletext](#)







- [home](#)
- [foreign](#)
- [on the body](#)
- [economics](#)
- [exclusive](#)
- [šoubiz](#)
- [sport](#)

Toggle navigation

- 

[Home](#) [jozef brhel](#) [naka](#) [František Imrecze](#) [toll booth](#)

29. 01. 2021 06:11, the article was updated 29. 01. 2021 16:42 | BRATISLAVA / tvnoviny.sk, TASR, zg

The accused Brhel resigned from the group

## Imrecze, the former tax president, was also detained during the action. Both are suspected of corruption.



Jozef Brhel in an archival film from 2002. Photo: TASR

Share article

Entrepreneur Jozef Brhel resigned on Friday (January 29) from any executive positions in companies belonging to the ZMJ SICAV business group. He denies all charges and is determined to prove his innocence before law enforcement authorities.

The group's communication director Juraj Puchý confirmed that he is currently abroad, but will return to Slovakia as soon as he is invited. "He rejects all accusations, which are based only on the statements of persons accused of other criminal activities, (Jozef Brhel) and he is determined to prove his innocence before the authorities active in criminal proceedings. In addition, he has not been active in the IT sector, which, according to media reports, the allegations are to cover, he has not been active for more than ten years," he stated on the margins of the allegations.

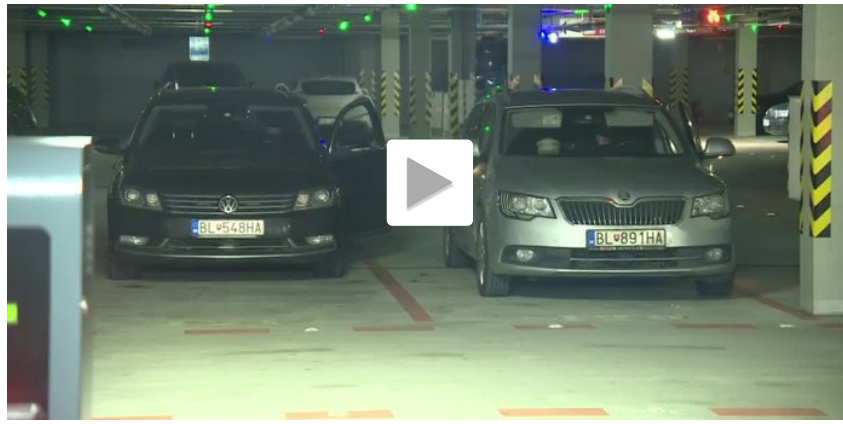
According to Puchý, his brother Peter Brhel, who had no shareholder share in the ZMJ SICAV group and did not hold executive positions there, is also willing to prove his innocence.

Anton Bielik will take over the management of the business group associated in the ZMJ SICAV fund from Friday. Peter Brhel had no shareholder in the group, nor did he hold executive positions there.

NAKA detained former President of the Financial Administration František Imrecze early on Friday (January 29) as part of the Mýtnik event. According to information from TV Markíza, the elite police officers and the head of the IT department of the Financial Administration, Milan Greg, were detained together with him. The reason is suspicions of corruption and machinations in public procurement.

launched the Mýtnik event.






According to TV Markíza, in addition to Brhel, the owner of the IT company Allexis, Michal Suchoba, is also among the accused, who should also be abroad and therefore they were not detained. However, Peter Brhel, Jozef Brhel's brother, and Jana Rovčaninová are also to be detained.

Police later confirmed the information, saying that several people ended up in handcuffs. "As part of the Mýtňik action, NAKA detained former Financial Administration official František Imrecze and another 8 people for criminal activity related to machinations in public procurement and corruption. Additional information will be provided when the procedural situation allows," informs the police on the Facebook page.

In the morning, [NAKA also raided the DoubleTree by Hilton hotel](#) near the Bratislava Winter Stadium. The owner of the hotel is oligarch Juraj Široký. According to information from [plusky.sk](#), [Brhel](#) has his offices in the hotel, and his brother Petr Brhel was also to be detained. Elite police officers waited in the hotel garage and the second group did a parade on the 10th floor.

**Detainees are brought in for questioning:**

Imrecze and Grega are currently in the building of the Presidium of the Police Force in Bratislava. [Denník N was the](#) first to provide information on detention.

s vice-president Daniel Čech has been detained and prosecuted since December 2. He began cooperating with the police.

The European Anti-Fraud Office (OLAF), in its investigation into China's textile and footwear imports into the EU in 2018, revealed customs fraud totaling € 2.2 billion. Of this, approximately € 300 million relates to goods entering the EU through Slovakia.

Former MP Jozef Rajtár (SaS) said at the time that [customs fraud was the result of the work of organized criminal groups](#). He suggested that Daniel Čech, an ex-employee of the financial administration who was supposed to work in the trade of Chinese goods in the past, may be behind the high undervalued imports.

"The organized criminal group will arrange where the goods come and how they will be cleared. This is what the report of OLAF, which is the investigating body, says.

Imrecze then opposed him, calling him a "political demagogue."

After the case was overthrown, František Imrecze resigned.

## Comments ( 0 )

0 komentárov

Zoradiť podľa



Pridať komentár...

Plugin pre facebookové komentáre

MORE Z [Home](#)



[The values jumped, even though they did not let water. When the couple got a bill, they looked at him in horror](#)





[The ministry first allowed, then forbade. Driving schools had to stop teaching after a few days](#)



[A Canadian professor came to Slovakia to do research in settlements. He now recognized the punishment for sexual abuse](#)



[Zastavili trestné stíhanie voči Ivanovi \(†22\), ktorý útočil nožom na škole vo Vrútkach](#)

## ODPORÚČAME

Prvý nečakaný rozchod v novom roku:  
Manželstvo im dlho nevydržalo

Energy la  
change. F  
them ane

V Maďarsku začínajú očkovat' čínskou  
vaccínou Sinopharm

Vyšetrovanie záhadnej smrti Violy je  
definitívne ukončené. Čo sa mladej  
učiteľke stalo?

Kedy sa skončí pandémia? Odborníci sa  
nedokážu zhodnúť. Toto sú najčastejšie  
spomínané termíny

Igor Mato  
whole go'  
quarantin

Riaditeľ väznice v Prešove ako prvý  
informoval Martinu Lučanskú o tragédii  
manžela. Jej reakcia asi ...

Slovenská speváčka skončila zohavená:  
Je na nepoznanie

Zmeny pri preukazovaní o negativite či  
prekonaní covidu. Po novom platia tieto  
formy

Marcel h  
half: Adél



Najzávažnejšie kauzy korupcie na súdoch bude mať pod palcom nový prokurátor

Prečítajte si, ako a kde bude polícia kontrolovať opatrenia a zákaz vychádzania

Ivanka Gáborík in the latest photo: Everyone noticed the detail

Experts' v person w infectious

Boris Kollár otvoril schôdzu, plénum bude rokovať o predĺžení núdzového stavu

Sulík sa ponúkol, že by šéfoval zdravotníctvu, Matovič to odmietol

## ZAÚJÍMAVÉ ČLÁNKY ZO SLOVENSKEHO INTERNETU

STROSSLE

Podkapotou.sk

Niečo zhnité je v štáte.. Americkom. Majitelia áí ozrejmili, ktoré autá neznášajú

Openiazoch.sk

Ceny zlata pokračujú v raste, platina je najdrahšia za 6 rokov

Markiza.sk

Nur z Nikdy ťa neopustím sa pochválila dcérkou: Tá už vyrástla

Česká hviezda dlho odoláva: Snímky s bruškom zbúrali internet

Hashtag.sk

Emma Stone je šialená a zákerná Cruella: Film ti ukáže minulosť záporáčky z legendárnych 101 da...

Hashtag.sk

New sneakers from Nik will take your breath aw Get ready for the revolt you can wear them wiff your hands

Markiza.sk

Spoznáte rozkošného chlapčeka? Dnes je z neho svetoznámy ryšavec

Na Slovensku padlo prvých letných 20 stupňov. Zajtra bude ešte teplejšie

Podkapotou.sk

Trvalo to týždeň a už je koniec

Hashtag.sk

Gastronomické umenie priamo v lese? Tento slovenský kuchár sa nebojí žiadnej výzvy

STROSSLE

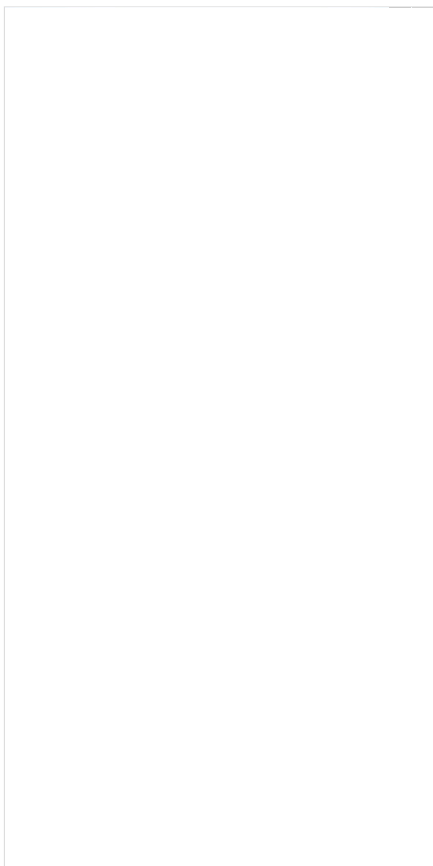
- Kalendár

<Predchádzajúci> <Nasledujúci>  
Február 2021

Ne Po Ut St Št Pia So

1 2 3 4 5 6  
7 8 9 10 11 12 13  
14 15 16 17 18 19 20  
21 22 23 24 25 26 27  
28





- Most read



[video COVID slot machine: The number of black districts has increased, reds have decreased](#)



[The coalition is looking for MPs to extend the state of emergency. See what would have happened if she hadn't approved it](#)



[video Vladimír Krémery in Na telo.plus: Sputnikom V vaccine, but for a signature](#)



[video The coalition wants to approve the state of emergency, but it can be thwarted by an unexpected problem](#)



[video Even after vaccination, the coronavirus returned to the home of the elderly](#)



[video Schelby is already sitting for child pornography. Here are uncensored footage from his meeting with Kika Kővešová](#)



[video Brhel convinced the judge to earn 2,500 euros a month, transfer millions to her son](#)



[Cheap refueling is definitely over. The analyst predicts where the price of gasoline will climb soon](#)





[video Misska Fabušová accepted punishment for driving under the influence. He says it was residual alcohol](#)



[POLL: Could you be vaccinated with an unregistered Sputnik V vaccine? Here are the answers of politicians](#)

- The latest on the Awning



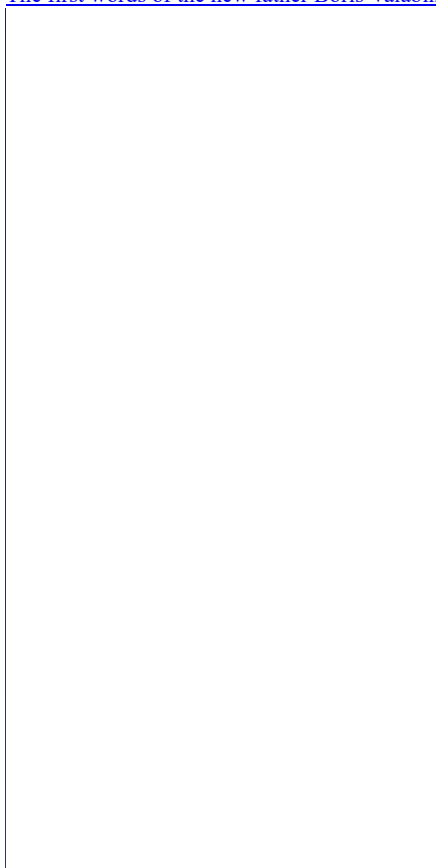
[The Marquis shines with happiness: This is how she spends her days with her beautiful son](#)



[Fabušová accepted punishment for driving under the influence of alcohol. Oh, where she was headed this time](#)



[The first words of the new father Boris Valábik about his daughter and her birth](#)



## **[awning](#)**

- [The Marquis shines with happiness: This is how she spends her days with her beautiful son](#)
- [A wedding and another child? The participants of the Wife Swap turned their lives](#)
- [The star of the Professor has stepped on his wedding career: We haven't heard of him for the last time](#)
- [The Czech star resists for a long time: Images with a belly tore down the internet](#)
- [Zuzana Tlučková's special year: The Neighbor Star lost a lot of work](#)
- [Marcel had a crushing message for his half: Adéla measured](#)

## **[at home](#)**

- [Miran, Reyyan, Azize and Nasuh in Slovak: These are the faces of their Slovak voices](#)
- [The series star was photographed with a pregnant belly and her first daughter: Beautiful shots full of love](#)
- [Poznáte rozkošného chlapčeka? Dnes je z neho svetoznámy ryšavec](#)
- [Časť mojich detí: 4. a 5. epizóda](#)

- [Spútaný motýľ: 59. a 60. epizóda](#)
- [Kráska z Tisíc a jednej noci v šoku: Jej manžel má druhú ženu i rodinu](#)

## dajto

- [Český potápač prekonal svetový rekord. Pod ľadom preplával viac ako 80 metrov](#)
- [Najnovší prírastok v Abramovičovej flotile: Rozprávkový luxus, z ktorého vám padne sánka](#)
- [NASA zverejnila vôbec prvý zvuk z Marsu a video z pristátia Perseverance](#)
- [Dinosaury zrejme nevyhynuli po páde asteroidu. Zabit' ich malo iné vesmírne teleso](#)
- [Fanúšikovia Priateľov, chystajte vreckovky: Courteney Cox spravila neskutočné](#)
- [Koniec odtlačkov prstov? Vedci skúmajú nový spôsob identifikácie](#)

## Ďalšie informácie

- [Televízia v čase COVID-19](#)
- [Som reportér](#)
- [Kontaktne informácie](#)
- [O nás](#)
- [Klientská zóna/Reklama](#)
- [RSS](#)
- [Mobilná verzia](#)
- [Osobné údaje](#)
- [Všeobecné obchodné podmienky](#)
- [Kariéra](#)

## Mobilné aplikácie



## Social networks

[Facebook](#) [Instagram](#) [Twitter](#)

The company MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s ro uses the TASR news service, the content of which is protected by copyright law. TASR - All rights reserved. The publication or further dissemination of reports, photographs and recordings from TASR sources is a violation of copyright law without TASR's prior written consent. Copyright 2012 Associated Press (AP) - All rights reserved. AP materials may not be further published, broadcast, rewritten or redistributed.



© MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s ro, Bratislavská 1 / a, 843 56 Bratislava



29.01.2021, 16:36 | news | Home news

## UPDATED NAKA action: Entrepreneur Brhel denies all accusations, a quick step

90  
sharing

share it

95

Do you have a tip? [Let us know](#)

1 Gallery&gt;

Footage of a police operation called Tunnel.  
Source: Facebook / Police of the Slovak Republic

Podnikateľ Jozef Brhel sa v piatok vzdal akýchkoľvek výkonných pozícií v spoločnostiach patriacich do podnikateľskej skupiny ZMJ SICAV.

Všetky obvinenia odmieta a svoju nevinu je rozhodnutý preukázať pred orgánmi činnými v trestnom konaní. Momentálne sa nachádza v zahraničí, ale hneď ako bude vyzvaný, sa vráti na Slovensko. **Svoju nevinu je ochotný preukázať aj Peter Brhel.** TASR o tom informoval riaditeľ komunikácie ZMJ SICAV Juraj Puchý v reakcii na piatkovú akciu Národnej kriminálnej agentúry Mýtnik.

**NAKA opäť úraduje! V putách skončil bývalý šéf finančnej správy aj ďalších 8 osôb**

"Všetky obvinenia, ktoré sú postavené len na výpovediach osôb obvinených z iných trestných činností, (Jozef Brhel) odmieta a svoju nevinu je rozhodnutý preukázať pred orgánmi činnými v trestnom konaní. **Navyše v IT sektore, ktorého sa podľa medializovaných informácií obvinenia majú týkať, už nepôsobí viac ako desať rokov,**" uvádza sa v stanovisku.

Riadenie podnikateľskej skupiny združenej vo fonde ZMJ SICAV od piatka preberá Anton Bielik. **Peter Brhel v skupine nemal žiadny akcionársky podiel, ani tam nezastával výkonné pozície.**

Národná kriminálna agentúra zadržala v rámci piatkovej akcie Mýtnik bývalého šéfa Finančnej správy SR Františka Imreczeho a ďalších osem osôb.

90  
zdieľaní

Zdieľaj

95

### Súvisiace články:

Vakcín proti COVID-19 je nedostatok: Krajiny EÚ bijú na poplach, žiadajú len jedno

Slovenské krematóriá nestíhajú: Pomocnú ruku podáva ministerstvo vnútra

Babiš hovorí o totálnej katastrofe: Česku hrozia ďalšie obmedzenia, toto ich nepoteší

Bezprecedentný prípad v Rusku: Za členstvo v Jehovových svedkoch ide žena do basy

Podpredseda vlády Štefan Holý pení: Fatálne zlyhanie

Poslanci rozhodli: Ukladanie pokút za neuhradenie diaľničnej známky sa upraví

Autor: TASR

Nahlásiť chybu **Máte tip?** Dajte nám vedieť

ŠPECIÁLNY PROJEKT

**Slovenské krematóriá nestíhajú: Pomocnú ruku podáva ministerstvo vnútra**

**Testovali sme za vás: Takto na prerábke bytu ušetríte čas a stovky eur!**

**Vakcín proti COVID-19 je nedostatok: Krajiny EÚ bijú na poplach, žiadajú len jedno**

**Žil v biede a medzi krysami! Legendárny Pľuščenko spomína na svoje detstvo**



Magdaléna Šebestová maká na sexi postave pri tyči: Pridala aj stravovaciu novinku, trúfli by ste si? Bezprecedentný prípad v Rusku: Za členstvo v Jehovových svedkoch ide žena do basy

**Odporúčame z TIVI.sk**



**f 6239 Statočná mamička Monika († 34) prehrala svoj najväčší boj: Životný sen si splniť už nestihla**

**NAJČÍTANEJŠIE**

**24h / 3d / 7d**

1. Bezdomovca našli mŕtveho v parku: Keď lekári uvideli, čo mal v tele, zostali v nemom úžase
2. Záchranárka Michaela dostala koronavírus 2 dni po druhej vakcíne: Varuje Slovákov, pridal sa aj infektológ
3. Nedajte sa zahanbiť! Tento kvíz by mal zvládnuť každý Slováč
4. Dobré správy v mori zlých, Čekan je nadšený: Toto už nie je svetlo na konci tunela, ale obrovský reflektor
5. Matovič sa stretol s expertmi: Najskôr vyhrážky, potom žiadosť o pomoc! Čekan vidí dve možnosti kontroly situácie
6. Zbalila si kufre a odišla za teplom: Cibulková oslavuje výročie vzťahu v tropickom raji
7. Minister Krajčí prehovoril o súčasnej situácii: Slová, ktoré nikto nechcel počuť
8. Kľúčový svedok František Böhm († 49): Čo prezradil o vražde Kuciaka tesne pred samovraždou!

**PREDPREDAJ.SK**



Nový Čas

**Babiš hovorí o totálnej katastrofe: Česku hrozia ďalšie obmedzenia, toto ich nepoteší**

**Tinedžerku († 16) prepustili z nemocnice, o deň neskôr došlo k tragédii: Mama v slzách! Prečo sa zabila?!**

**Smrteľné nepokoje v ekvádorských väzniciach: Zahynulo už 79 odsúdených**

**Poslanci rozhodli: Ukladanie pokút za neuhradenie diaľničnej známky sa upraví**

**Dubovská smúti za mamou: Kondolovali jej už aj Zuzulová či Žampa**

**Máme problém: Na Slovensku sa zastavuje očkovanie proti COVID-19 prvou dávkou**

FOTO

**Situácia v Poľsku je lepšia ako u nás: Slovákom sprísnilí podmienky vstupu do krajiny**

**Maličká Amelia trpela príšernými bolesťami hlavy: Hrozné, čo jej lekári zistili**

**Otrasné svedectvo o prevádzkach: Telo chlapca († 9) vyhodili z člna**

**Sulíkov návrh nebol prvý, premiér oba zmietol zo stola: Koho ponúkala Matovičovi strana Za ľudí?**

**Odborári napísali Čaputovej ďalší otvorený list: Nemáme inú možnosť, než spraviť tento krok**

**Obrovská búrka v Montreale: Tatar má nového trénera! A to nie je všetko**

Ďalšie správy

Chcete sa s celým Slovenskom podeliť o pikantnú informáciu či kurióznú skúsenosť? Sme tu pre vás!

Poslať TIP na článok



**MÁTE TIP  
NA ČLÁNOK?**

## NAJLEPŠIE BULVÁRNE SPRAVODAJSTVO DO VÁŠHO ZARIADENIA

Stiahnite si aplikáciu pre váš pc, notebook, tablet, iPad, android a prezerajte si naše noviny a časopisy kedykoľvek.



O nás

© FPD Media, as Copyrights are reserved and performed by the portal operator. News license reserved.

Sysmän kunnanhallitus  
[kirjaamo@sysma.fi](mailto:kirjaamo@sysma.fi)

5.3.2021

Muistutus OAS  
**REKOLAN TUULIVOIMAPUISTON YLEISKAAVA**

**Yleistä kunnanhallitukselle**

Tuulivoima on hyvä täydentävä sähköenergian tuottomuoto kaikkialla maailmassa. Sen rakentaminen on halpaa, ja sen välitön käyttövoima eli tuuli on uusiutuva ja loppumaton energian lähde.

Suurena ongelmana on se, että voimaloiden sijoituspaikkoja on vaikea löytää, jossa se ei aiheuttaisi jo olemassa olevalle maankäytölle ongelmia tai rajoittaisi myöhempää maankäyttöä.

Merellä ja rannikolla tuulee lähes koko ajan, ja siellä tuulivoiman sijoittaminen on perusteltua. Sisämaassa ei tuule riittävästi, jotta voitaisiin käyttää matalia ja vähemmän näkyviä sekä vähemmän häiritseviä voimalatyyppisiä. Sisämaassa voimalat joudutaan rakentamaan luonnottoman suuriksi teollisuuskokoluokan voimaloiksi. Nämä voimalat häiritsevät ja muuttavat ympäristöään suhteettomasti ja kohtuuttomasti.

Sysmä on pieni paikkakunta, jossa merkittävänä talouden lähteenä on suuri loma-asutuksen määrä. Siihen on johtanut kaunis ja alkuperäisenä säilynyt luonto. Suomen suurimpiin järviin kuuluva Päijänne kauniine rantoineen on houkutelut loma-asukkaita Sysmään jo yli 60 vuotta, jopa kauemminkin. Sysmä on vaurastunut loma-asutuksesta lomatonttien myymisellä. Paikkakunnan rakentajat ovat työllistyneet lomarakennusten rakentamisesta. Sysmän palvelut ovat säilyneet hyvinä kesäisin saapuvien loma-asukkaiden ansiosta. Loma-asunnoista Sysmä saa kiinteistöveroja merkittäviä määriä. Merkittävä tulonlähde kuntalaisille siis. Loma-asukkaat eivät kuitenkaan aiheuta kunnalle mitään kuluja. Heille ei tarvitse olla kouluja, päiväkotia, sairaaloita, vanhusten hoitokoteja. Kaikki on nettotuloa Sysmään, ja tulee olemaankin, jos tilanne säilyy samanlaisena.

Sysmän väkiluku kolminkertaistuu kesäisin loma-asukkaiden saapuessa. Sysmän väkiluvun ollessa 3000 asukasta, voidaan laskea loma-asukkaita olevan siis 6000 henkeä. Jos he käyttävät yhden lomakuukautensa aikana Sysmän palveluja päivässä 50 e/henkilö, on Sysmään tuleva rahavirta 9 miljoonaa euroa. Tämä siis näin laskettuna pelkästään yhden lomakuukauden aikana, ja ilman suurempia mökin remontteja tai korjauksia. Ne teetetään yleensä talvisin. Ja saattaahan olla, että mökillä käydään jokunen viikonloppunakin keväällä ja syksyllä. Loma-asukkaiden rahavirta Sysmään on merkittävä.

Tuulivoiman arvioitu kiinteistöverotuotto on noin 100.000 e, joka keventää sysmäiläisen kunnallisveronmaksajan verotusta 33e/henkilö vuodessa. Tämä verotuotto on hankkeen haittoihin nähden marginaalinen.

## MUISTUTUS

Kannattaako Sysmän lähteä profiloitumaan kesämökkipitäjänä vai tuulivoimakuntana? Valinnalla on pitkäkestoiset vaikutukset Sysmän tulevaisuuteen.

Rekolanvuoren tuulivoimahanke ei normaalitapauksessa ole kannattava hanke. Edellisellä kerralla ruotsalainen OX2 yhtiö ilmoitti hankkeen olevan kannattamaton, koska se ei ehtinyt saamaan silloin viimeistä kertaa jaossa olevaa valtion tariffitukea. Miten hanke on yht'äkkiä muuttunut kannattavaksi? Ei sähköhinnan nousun takia ainakaan. Tehdäänkö Rekolan osayleiskaava "varastoon" odottamaan arvonnousua?

Tuulivoimalat alkavat tuottamaan kiinteistöveroä ja maanvuokraa vasta, kun ne on rakennettu. Jos rakentamisen odotteluun menee riittävästi aikaa, niin tuulivoiman yleiskaavan negatiiviset vaikutukset kuntatalouteen voivat olla ikäviä. Tuulivoiman yleiskaavan tullessa voimaan, kesäasukas lopettaa investoinnit heti ja siihen saakka, kunnes nähdään miltä uudet voimalat näyttävät. Loma-asunnon arvo laskee välittömästi, ja paikka tuskin menee kovin helposti kaupaksi. Vaarana on, että kaikki tästä eteenpäin tehty investointi loma-asuntoon on rahan hukkaamista.

Haetaanko seuraavaksi Karilanmaan tai Järvenpään maakuntakaavassa varatuille tuulivoima-alueille samanlaista yleiskaavaa? Rekolanvuoren hanke ei siis koske pelkästään Joutsjärven tuntumassa olevaa 500 kesämökkiä. Karilanmaan mökkiläinen voi tässä kohtaa aavistella, että ei ole kuin hetki, niin tuulivoiman yleiskaavaa aloitetaan virittelemään sinnekin suunnalle. Tuulivoima luo epävarmuutta Sysmään.

Viimeisen vuoden aikana valtakuntaa koetellut epidemia Covid-19 on tuonut esiin kaiken negatiivisuuden lisäksi toimisto-olosuhteissa työskentelevien ihmisten irtautumisen työpaikastaan eli etätöyön. Tästä lähtien kodin ei välttämättä tarvitse enää olla tunnin ajomatkan päässä työpaikasta. Koti voi sijaita missä vaan. Voisiko se sijaita hyvin varustetussa loma-asunnossa Sysmässä? Ihan hyvin. Tämä kortti Sysmän kannattaisi katsoa. Tuulivoiman edistämisen sijaan Sysmän kunnan kannattaisi kaavoittaa mieluummin lisää kesämökkitorontteja ja lieventää rakennusjärjestystä, jolloin lomakiinteistöille olisi mahdollisuus rakentaa lisää rakennuksia. Jokaisen rakennuksen urakoi nimittäin Sysmälinen rakennusliike. Timpureita ei tuoda Helsingin Kruununhaasta Sysmään töihin. Jokainen uusi rakennus tuo lisää kiinteistöveroä sysmälaisille. Jokaisen uuden rakennuksen myötä Sysmään on jälleen uusi yksi hyvä syy tulla uudestaan.

Toivottavasti Sysmän kunta jatkaa panostamista vapaa-ajan asukkaiden houkuttelemiseksi Sysmään jatkossakin, ja mahdollistaa vastaavanlaisen vieraanvaraisuuden jatkumisen tulevaisuudessakin mitä se on jatkunut jo vuosikymmeniä.

## MUISTUTUS

### Muistutus 1

Tuulivoimarakentaminen Terrikorven alueen muodostamalle kahden suuren järviolueen väliselle ylänköalueelle ei sovellu näin suurille teollisuuskokoluokan tuulivoimaloille ja näin suuressa laajuudessa

Suhteettoman suuret tuulivoimalat hallitsevat haitallisella tavalla luontoa ja haittaavat loma-asutuksen suotuisaa kehitystä Sysmässä tulevina vuosikymmeninä. Tuulivoimaloiden oikea paikka on pois asutuksen läheltä merellä tai harvaan asutulla alueella.

Omistamiimme ranta-kaavatontteihin varatut investoinnit eivät toteudu, jos tuulivoiman yleiskaava menee läpi.

Kiinteistöjemme arvo laskee yleiskaavan takia, ja luonnonrauha on mennyttä.

Miksi tuulivoimalat aiotaan rakentaa näin lähelle asutusta?

(Viittaus: MRL 77§, kohta 2).

**Tuulivoimahankkeen yleiskaavan laatiminen tulee tämän takia keskeyttää.**

## MUISTUTUS

### Muistutus 2

Rekolanvuoren osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu huolimattomasti.

Laatimisessa on selkeästi käytetty sekalaisesti erilaisten aiemmin olemassa olleiden ja jopa täysin eri hankkeisiin liittyvien dokumenttien tietoja.

**Tämä luo synkän varjon koko Rekolan tuulivoimahankkeen päälle, ja asettaa kaikelle hankkeessa esitetylle ja vielä esittämättömän tiedolle suuria epäilyksiä, että ovatko ilmoitetut selvitykset missä määrin tehty oikeasti ja riittävällä tarkkuudella.**

#### Perustelut:

1. Edellisen kerran hanketta yritettiin viedä eteenpäin kuuden voimalan mallilla. Sen jälkeen yksi voimala pudotettiin pois. Silloin hankkeen lähin rakentamaton rantakaavatontti oli Iso Työlammen rannalla lähellä tätä em. poistettua voimalaa.

Nyt tässä OAS:ssa mainitaan sama asia näistä tonteista, vaikka lähin rakentamaton rantatontti on Okslammen eteläpäässä. Sen voi arvioida selkeästi tekstin viereisestä kuvastakin. (kuva 1)

Tämä tieto on siis kopioitu tarkastamattomana edellisen hankkeen asiakirjoista.

2. Kunnan internet sivuilta, kun lataa Rekolanvuoren tuulivoimahankkeen OAS:n, niin tietyt internetselaimet kuten Chrome ja Edge näyttävät pdf tiedoston metatietoina alkuperäiseen työtiedostoon liittyviä tietoja. Tässä näkyy, että sama työtiedosto on ollut jollakin tavalla **Alavieskan tuulivoimapuiston OAS:n käytössä** (kuva 2).

#### **Miksi Alavieskan voimalahanke näkyy tässä asiakirjassa?**

Alavieskan hankkeessa on ollut laatijana sama konsulttiyhtiö kuin Rekolanvuoren hankkeessa.

3. Kun internetistä etsii ja avaa Alavieskan hankkeen OAS:n, niin voi vertailla näitä dokumentteja mitkä asiat ovat samoja ja niistä päättämällä voi arvioida tietojen paikkansa pitävyyttä.

Molemmissa hankkeissa on kerrottu samassa kohdassa olevissa kappaleissa saamelaiskulttuurin ja -elinkeinon olevan tärkeä asia. Alavieskan OAS:ssa on kerrottu enemmän porotaloudesta, koska Alavieskan kunta sijaitsee lähellä poronhoitotalouksia eli asia on siellä ihan oikea. (kuva 3)

#### **Kuinka saamelaiskulttuuri liittyy erityisesti Rekolanvuoren tuulivoimahankkeeseen?**

4. Molemmissa hankkeissa mainitaan kaasujohtojen linjauksista, ja että sekin olisi Rekolanvuoren OAS:ssa erityisen tärkeä asia.

**Missä lähimmät kaasuputket ovat tällä hetkellä Sysmään nähden, että ne erityisesti liittyvät Rekolanvuoren tuulivoimahankkeeseen?**



## MUISTUTUS

5. Molemmissa hankkeissa on kerrottu rajavalvonnan olevan erityisen tärkeää. Alavieskassa Ruotsin puoleiselle merirajalle on matkaa 74 km. Sysmässä taas Ruotsin, Venäjän ja Viron rajat ovat satojen kilometrien päässä.

### **Mitä tarkoitetaan rajavalvonnan viittauksella erityisen tärkeää Rekolanvuoren hankkeessa?**

6. Nämä kopioidut viittaukset kertovat lähinnä siitä, että hankekonsulteille ei anneta riittävästi aikaa ja rahaa laatia näitä selvityksiä. Heidät on todennäköisesti kilpailutettu ”nälkäkuoleman partaalle”, vai onko tullut vain kiire?

### **Kuinka luotettavia tällaiset kopioidut selvitykset ovat?**

### **Mitä muuta on kopioitu tai jopa jätetty tekemättä?**

Ilmennyt kopiointi kuvastaa surullisella tavalla tuulivoiman hankesuunnittelun ”liukuhihnatyöstä”, jossa hanke toisensa jälkeen toistellaan samoja asioita. Pääasiana ovat vain lupaukset kolmannen osapuolen (= hankkeen myöhemmin toteuttava tuulivoimarakentaja) rahan loputtomasta ja löyhästä jakamisesta.

**Esitämme, että Rekolanvuoren tuulivoiman yleiskaava vedetään pois jatkokesittelystä.**

Kunnioitavasti

xxx

xxx

## KIINTEISTÖT

XXXX-XXXX-XXXX-XXXX

XXXX-XXXX-XXXX-XXXX

XXXX-XXXX-XXXX-XXXX

## LIITTEET

Kuvat 1 - 3

## MUISTUTUS

### MAKAAVAT

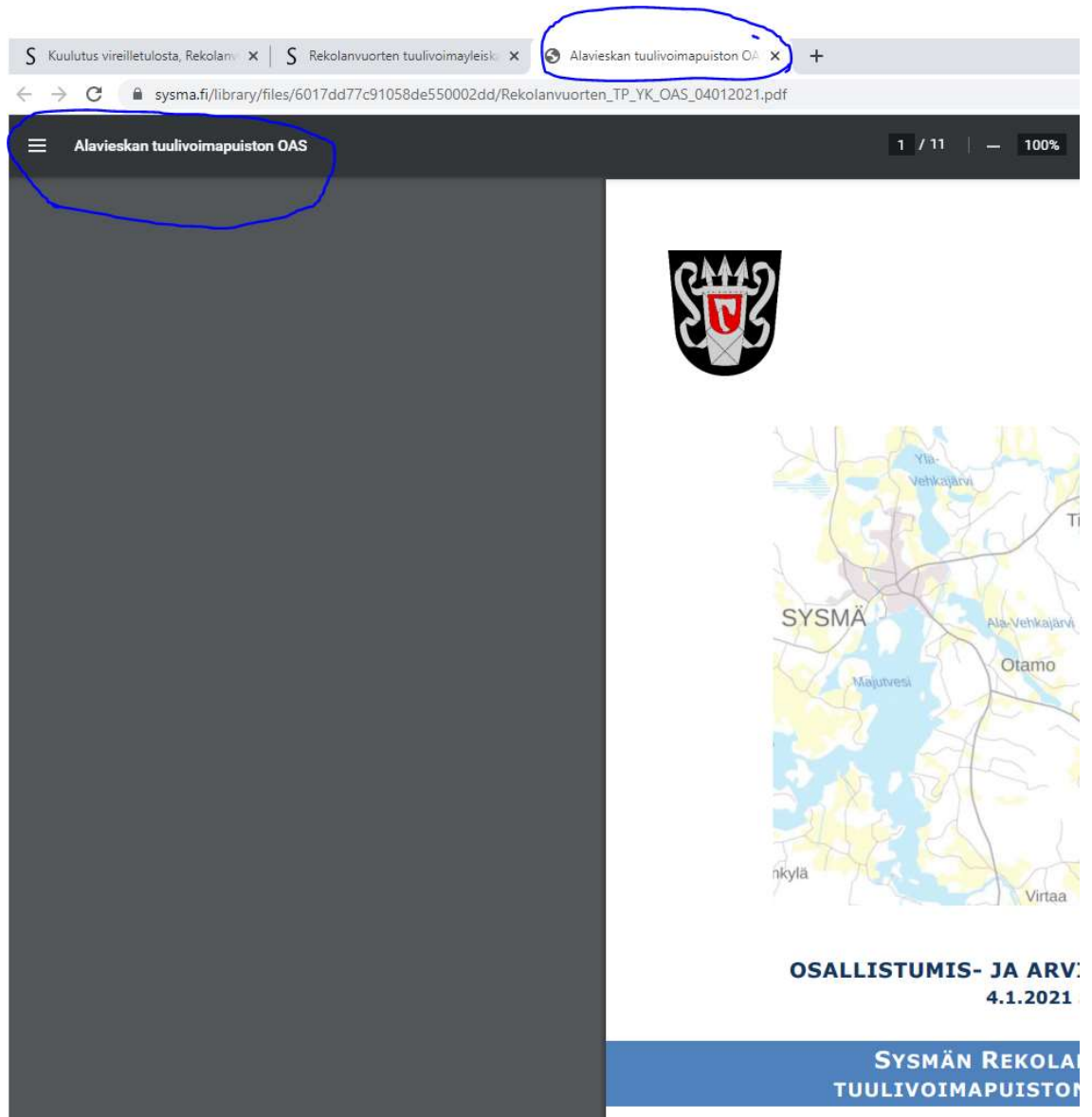


Osa Rekolanvuorten tuulivoimapuiston kaava-alueen ympärillä sijaitsevista järvistä ja lammista kuuluu Etelä-Sysmän ranta- ja kyläyleiskaavaan. Rekolanvuorten tuulivoimapuiston kaava-alueen pohjoispuolella sijaitsevalla Ison Työlammen ranta-alueella on merkintä kahdelle loma-asunnolle lähimmillään noin 1,2 km etäisyydellä suunnitellusta voimaloista. Ison Työlammen lounaispuolella sijaitseva entinen kaatopaikka on nykyisin maisemoitu.

Suunnittelualueen itäpuolelle, noin 3,2 kilometrin etäisyydelle kaava-alueen rajasta, sijoittuu myös Hartolan kunnan Keihäsniemen ranta-asemakaava-alue sekä Etelä Hartolan ranta- ja kyläyleiskaava.

Kuva 1. Lähin rakentamaton rantakaavatontti on oikeasti nuolen osoittamassa paikassa Okslammen eteläpäässä.

## MUISTUTUS



Kuva 2. Kuvakaappaus, jossa näkyy hankkeena olevan Alavieskan tuulivoimapuiston OAS, vaikka avattuna on oikeasti Sysmän Rekolanvuoren hanke

### Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat

Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.

Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.

Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta.

Luodaan edellytykset bio- ja kiertotaloudelle sekä edistetään luonnonvarojen kestävästä hyödyntämisestä. Huolehditaan maa- ja metsätalouden kannalta merkittävien yhtenäisten viljely- ja metsäalueiden sekä saamelaiskulttuurin ja -elinkeinojen kannalta merkittävien alueiden säilymisestä.

Kuva 3. Maininta saamelaiskulttuurista Rekolanvuoren hankkeessa

SYSMÄN KUNTA [kirjaamo@sysma.fi](mailto:kirjaamo@sysma.fi)

## Muistutus tuulivoimakaavaan

### Tiivistelmä

Vastustamme tuulivoimaloiden sijoittamista Sysmän Terrikorpeen

1. Suomeen on jo luvitettu ja rakenteilla enemmän tuulivoimaa kuin Suomen sähköverkkoon Aalto-yliopiston mukaan mahtuu [Liite-8]
2. Tuulivoimalat eivät sovi Sysmän Terrikorven maisemaan [Liite-9]
3. Sysmän kunnan osalta voimala-alueen tulot ovat vähäiset [Liite-10]
4. Sysmän kunta ei ole tehnyt arviota tuulivoimaloiden negatiivisista vaikutuksista kunnan talouteen ja asemaan vapaa-ajan asukkaiden investointiympäristönä
5. Asiallisia selvityksiä tuulivoimakaavaan liittyen ei ole tehty, dokumentaatio on tehty huolimattomasti ja se on osittain kopioitu virheellisesti toisesta hankkeesta: dokumentissa ollaan huolissaan saamelaisista ja rajavalvonnasta [Liite-11]

### Muistutus

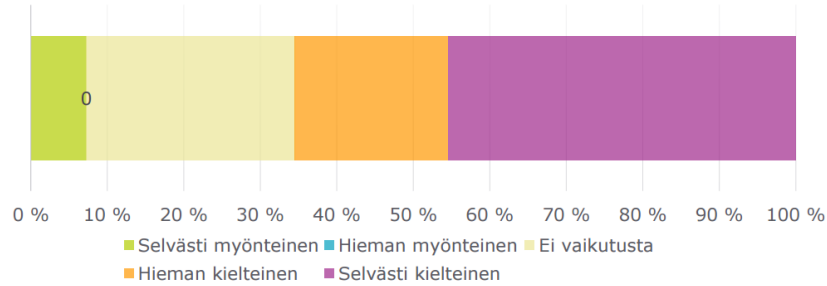
Päijät-Häme on voimakkaan riippuvainen vapaa-ajan maakunta ja alueen mökkiläiset käyttävät vuosittain noin 350 miljoonaa euroa mökkeilyyn rahaan (TEM, 2011) [Liite-1]. Maakuntakaavoituksen yhteydessä ei ole tutkittu missä määrin runsaat vapaa-ajan rahavirrat ovat törmäyskurssilla tuulivoima-alueiden kanssa. Tällainen selvitys tulee laatia ja selvittäjä hyväksyttää etukäteen vapaa-ajan asukkaiden liitolla ja mallia voi ottaa Metlan tutkimuksesta [Liite-2].

Sysmän Terrikorven alue on maakuntakaavan selvityksissä luokiteltu "luonnon ydinalueelle" sijoittuvaksi. Rekolanvuoren alue on lisätty maakuntakaavan luonnokseen yksityisen yrityksen pyynnöstä.

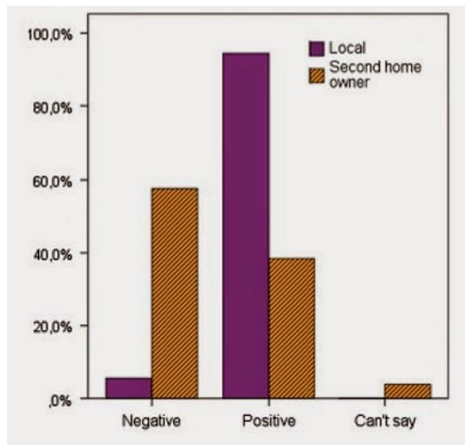
Metlan [Liite-2], Työterveyslaitoksen [Liite-3], Lappeenrannan Teknillisen yliopiston [Liite-4], London School of Economicsin [Liite-5] ja Talouselämän [Liite-6] tutkimukset antavat yhtenäisen kuvan siitä, että tuulivoimaloiden maisemavaikutus koetaan kielteisenä ja sillä on suuria taloudellisia vaikutuksia Päijät-Hämeen alueella.

Otteita tutkimuksista visuaalisessa muodossa

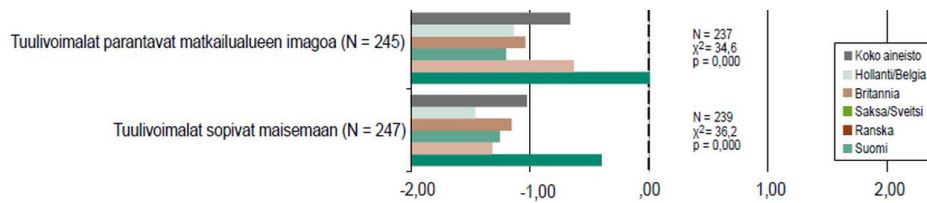
**Tuulivoimaloiden vaikutus maisemaan**



**Kuva - Työterveyslaitos, 2015: Tutkimus Porin Peittoon tuulivoima-alueesta: Maisemavaikutukset koetaan selvästi negatiivisina [Liite-3]**



**Kuva: Lappeenrannan teknillinen yliopisto, 2014: Vapaa-ajan asukkaat suhtautuvat kielteisesti tuulivoimaloihin [Liite-4]**



Kuva 7. Tuulivoimaan liittyviä väittämiä. Suhtautuminen väittämiin vastausten keskiarvoina asteikolla: -2 = täysin eri mieltä ... 0 = ei samaa eikä eri mieltä ... 2 = täysin samaa mieltä.

**Kuva: Metla, 2012: matkailijat suhtautuvat kielteisesti tuulivoimaloihin maisemassa [Liite-2]**



**Kuva:** Talouselämä, 2015: Maiseman vaikutus vapaa-ajan kiinteistön arvoon [Liite-6]

Korona-epidemian aikana yleistynyt etätöiden tekeminen toisi kunnalle mahdollisuuksia ympärivuotisen palvelutarjonnan kehittämiseen ja alueen yrittäjille uusia mahdollisuuksia ja työpaikkoja. Käynnissä oleva tuulivoimakaavoitus luo kuitenkin epävarmuutta ja laskee mökkiläisten investointihalukkuutta vapaa-ajan kiinteistöjen muokkaamiseen ympärivuotiseen etätöihin soveltuvaksi.

### Heikkolaatuinen valmistelu ja dokumentit

Esimerkkinä heikosta valmistelusta on yrityksen Sysmän kuntaan jättämät alkuperäiset havainnekuvat:



**Kuva:** "Rekolanvuoren rakennuslupahakemus: Maisemavaikutusten arvio"



**Kuva:** "Rekolanvuoren rakennuslupahakemus: Maisemavaikutusten arvio"

Asiallisia selvityksiä ei ole tuulivoimakaavaan tehty ja esimerkiksi päivitettyä maisemavaikutusten arviota ei olla tehty. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma dokumentti on huolimattomasti tehty ja siinä nostetaan esiin Sysmän hankkeelle täysin epäolennaisia näkökulmia mm. saamelaisten ja rajavalvonnan huolehtimisesta [Liite-11].

Tuulivoimalat aiheuttaisivat laaja-alaiset muutokset ja haitat alueen asukkaille, ympäröivälle luonnolle ja maisemaan.

Tuulivoimaloiden vaikutukset Päijät-Hämeen matkailun ja vapaa-ajan elinkeinotoimintoihin tulee selvittää vähintään samalla tasolla kuin Metlan tutkimuksessa on tehty [Liite-2]. Lisäksi tulee laskea läpi minkä suuruisia rahallisia vaikutuksia nyt esitetyillä tuulivoima-alueilla olisi [Liite-7]. Allekirjoittaneet voivat osallistua tähän työhön vapaaehtoisina. Selvitykset liittyen tuulivoimapuiston aiheuttamiin mahdollisiin 5G-verkon häiriöihin tulee myös tehdä; häiriöttömästi toimivat tietoliikenneyhteydet ovat entistäkin tärkeämpiä etätyön yleistyessä vapaa-ajan asunnoilla.

Helsingissä 1.3.2021

xxx

xxx

Vapaa-ajan asukkaat Sysmästä

Yhteystiedot:

## Liitteet

- [1] TEM 2011: Loma-asumisen taloudelliset ja työllisyysvaikutukset
- [https://www.tem.fi/files/30497/Loma-asumisen\\_taloudelliset\\_ja\\_tyollisyysvaikutukset\\_uusin.pdf](https://www.tem.fi/files/30497/Loma-asumisen_taloudelliset_ja_tyollisyysvaikutukset_uusin.pdf)
- [2] Metla 2012: Selvitys matkailijoiden suhtautumisesta Mielmukkavaaran tuulipuistohankkeeseen
- <http://www.metla.fi/julkaisut/workingpapers/2012/mwp237.pdf>
- [3] Työterveyslaitos: "Kokemukset tuulivoimaloista Porin Peittoon alueella"
- <http://tuuliwatti.fi/ci/Tulosesitys%2012.5%20julkinen.pdf>
- [4] Lappeenrannan teknillinen yliopisto 2014: "Owners of second homes, locals and their attitudes towards future rural wind farm"
- <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301421514003656>
- [5]: London School of Economics: "Gone with the Wind: Valuing the Visual Impacts of Wind turbines through House Prices"
- [http://eprints.lse.ac.uk/58422/1/\\_lse.ac.uk\\_storage\\_LIBRARY\\_Secondary\\_libfile\\_shared\\_repository\\_Content\\_SERC%20discussion%20papers\\_2014\\_sercdp0159.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/58422/1/_lse.ac.uk_storage_LIBRARY_Secondary_libfile_shared_repository_Content_SERC%20discussion%20papers_2014_sercdp0159.pdf)
- [6] Talouselämä 2015: "Tuulivoimala maisemassa laskee vapaa-ajan kiinteistön arvoa"
- <http://www.talouselama.fi/Tebatti/kysymykset/tuulivoimala+maisemassa+laskee+mokin+arvoa/a2306461>
- [7] Vapaa-ajan ja tuulivoiman vaikutus Sysmän kannalta:
- <http://sysmantuulivoima.blogspot.fi/p/tuulivoiman-haittavaikutukset-johtavat.html>
- [8] Suomessa on luvitettuna ja rakenteilla enemmän tuulivoimaa kuin verkkoon mahtuu
- <http://sysmantuulivoima.blogspot.com/2021/02/tuulivoimaa-rakenteilla-ja-luvitettuna.html>
- [9] Sysmän voimaloiden maisemavaikutusten arvioinnit
- <http://sysmantuulivoima.blogspot.com/2021/02/maisemahuiputtajat.html>
- [10] Kiinteistöveron vaikutus Sysmän kunnalle promilleluokkaa
- <http://sysmantuulivoima.blogspot.com/2021/02/tuulivoiman-kiinteistovero-sysman.html>
- [11] Olipa kerran saamelaiset Sysmän terrikorvessa ja copy-paste dokumentit
- <http://sysmantuulivoima.blogspot.com/2021/02/olipa-kerran-saamelaiset-sysman.html>



## Sysmän kunnanhallitus

Rekolanvuoren/Terrikorven tuulivoimayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, josta käytämme jatkossa lyhennettä OAS, esitämme palautteena seuraavaa:

Ensisijaisesti vaadimme, että Sysmän kunnanhallitus peruu tekemänsä Rekolanvuoren tuulivoimayleiskaavan aloitusta koskevan päätöksen, koska päätös on syntynyt virheellisen ja puutteellisen aineiston pohjalta, eikä päätökseen liitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma sisällä maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamia perustietoja, jotka ovat kaavoituksen aloittamisen edellytys. Tarkennamme myöhemmin tässä kirjelmässämme lisää perusteita, minkä johdosta kaavoitus tulee keskeyttää.

Toissijaisesti vaadimme, että kaavoituksen hakija veloitetaan laatimaan ensin asianmukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja tuulivoimayleiskaavan aluerajausta tarkistetaan sekä asetetaan etäisyysrajat asutukseen.

Seuraavassa perustelemme kantaamme seuraavassa järjestyksessä, ensin yleinen yleiskaavoituksen lainsäädäntöpohja, sitten osallistumis- ja arvioimissuunnitelman sekä kunnanhallituksen päätöksen puutteet ja virheet, päätösten toimivaltaan liittyvät muutoseikat, yleiset tuulivoimaloihin liittyvät haittatekijät ja lopuksi perustelut asianosaisuuteen ja meille kiinteistön omistajina aiheutuviin haittoihin.

Maankäyttö ja rakennuslain 39 § mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon:

- 1) yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys;
- 2) olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö;
- 3) asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus;
- 4) mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla;
- 5) mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön;
- 6) kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset;
- 7) ympäristöhaittojen vähentäminen;
- 8) rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen; sekä
- 9) virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

Edellä 2 momentissa tarkoitettut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät.

Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.

Laadittaessa 77 a §:ssä tarkoitettua tuulivoimarakentamista ohjaavaa yleiskaavaa, on sen lisäksi, mitä yleiskaavasta muutoin säädetään, huolehdittava siitä, että:

- 1) yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta alueiden käyttöä kyseisellä alueella;
- 2) suunniteltu tuulivoimarakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu maisemaan ja ympäristöön;
- 3) tuulivoimalan tekninen huolto ja sähkönsiirto on mahdollista järjestää.

Hallituksen esityksen (HE 141/2010 vp) 77 a §:n yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan rakennusluvan erityisten edellytysten täyttyminen tuulivoimarakentamista koskien voitaisiin ehdotetun sääntelyn tarkoittamissa tilanteissa selvittää yleiskaavassa. Tällöin rakennusluvan myöntäminen ei edellyttäisi suunnittelutarveratkaisua tai asemakaavaa. Yleiskaavaan otettaisiin tätä koskeva määräys, jolla osoitettaisiin, millä alueella rakennusluvut kaavassa osoitetuille tuulivoimaloille voidaan myöntää suoraan yleiskaavan perusteella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 77 b §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan muun ohella, että edellytyksenä 77 a §:ssä tarkoitetun määräyksen sisällyttämiselle yleiskaavaan olisi, että yleiskaavan voidaan arvioida olevan riittävä suunnitteluväline ohjaamaan rakentamista alueella. Riittävyttä arvioitaessa otettaisiin huomioon kohteena olevan alueen olosuhteet sekä suunnitellun rakentamisen määrä ja tehokkuus. Tästä seuraa, että yleiskaava tulisi ehdotetulla tavoin kyseeseen tilanteissa, joissa yleiskaava on mittakaavaltaan ja esitystavaltaan soveltuva kaavamuoto tuulivoimarakentamisen ohjaamiseen. **Yleiskaava soveltuisi tuulivoimarakentamisen ohjaukseen lähinnä vesialueilla ja tietyissä tilanteissa myös maa-alueilla, jotka sijaitsevat riittävän etäällä asutuksesta ja muusta siihen rinnasteisesta tai muita erityispiirteitä omaavasta maankäytöstä.** Edellytyksenä olisi myös, ettei alueella ole muuta maankäyttöä, jonka yhteensovittaminen tuulivoimarakentamisen kanssa vaatisi yksityiskohtaisempaa suunnittelua. Siten esimerkiksi taajamien läheisyydessä tai alueilla, joihin kohdistuu rakentamispaineita, ei yleiskaavan käyttäminen esityksessä tarkoitettulla tavalla tuulivoimalan rakennusluvan myöntämisperusteena olisi yleensä mahdollista. Keskeistä on myös, että tuulivoimarakentamisen vaikutukset on ylipäänsä mahdollista arvioida yleiskaavoituksen yhteydessä lain 9 §:n edellyttämällä tavalla.

Tuulivoimarakentamisen erityispiirteenä on esimerkiksi tavanomaiseen asuinrakentamiseen nähden se, että tuulivoimaloiden toiminnasta ympäröivän alueen maankäytölle aiheutuvat rajoitukset poikkeavat sekä laatunsa että laajuutensa osalta tavanomaisesti osoitettavissa olevasta rakentamisesta silloinkin, kun hankkeesta ei aiheutuisi maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 4 momentissa tarkoitettua vaikutuksiltaan merkittävää rakentamista tai merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edelleen perusteluissa todetaan, että tuulivoimarakentamisella on useissa tilanteissa merkittävä vaikutus juuri maisemaan ja ympäristöön, minkä vuoksi tuulivoimarakentamisen sijoittumista ohjaavaa yleiskaavaa laadittaessa tulisi ottaa erityisesti huomioon tuulivoimaloiden rakentamisen sopeutuminen maisemaan ja muuhun ympäristöön sekä maiseman mahdolliset erityispiirteet. Tuulivoimalan ympäristöön sopeutumisen arvioinnissa ja selvityksissä saatetaan joutua tapauskohtaisesti kiinnittämään huomiota esimerkiksi luonnonarvoihin ja luonnonsuojeluun, virkistystarpeisiin, kulttuuriympäristön arvojen säilyttämiseen sekä asuin- ja elinympäristöjen laatu- ja elinolosuhteisiin.

Hallituksen esityksen perustelujen kohta, milloin voidaan soveltaa tuulivoimalan yleiskaavoitusta maa-alueilla, ei missään nimessä täyty Sysmän osalta, sillä kaavoitettava alue ei ole riittävän etäällä asutuksesta, sillä vaikutukset ulottuvat kaava-alueille saakka, joten tuulivoimaloiden rakentamista ei voida ratkaista tuulivoimalaosayleiskaavalla, vaan on tehtävä laajempi yleiskaavoitus.

Mikäli yleiskaavaa päätetään alkaa laatia, on sen laatimisaalueeksi määriteltävä koko vaikutusalue, eli alueraja tulisi olla Sysmän taajaman kaava-alueen ja Joutsjärven ja Sysmä Hartola tien sekä Sysmä - Heinola tien rajaama alue. Tuulivoimaloiden vaikutus ulottuu paljon yli määritellyn kaavoitettavan alueen, minkä vuoksi kaavoitettavaa aluetta ei voida rajata näin pieneksi, koska tuulivoimat vaikuttavat paljon laajemman alueen käyttö- ja rakennusmahdollisuuksiin.

Voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Tämän takia kaavoitettavaa aluetta ei voida rajata näin pieneksi. Myöskään kaavaa ei voida näissä olosuhteissa vahvistaa oikeusvaikutteiseksi, jolloin rakennuslupa voitaisiin myöntää suoraan yleiskaavan perusteella, vaan yleiskaava on vahvistettava ilman oikeusvaikutuksia omaavana yleisenä rakentamista ohjaavana, jolloin tuulivoimaloille tulee hakea erikseen rakennuslupaa, jolloin lupakäsittelyssä voidaan ottaa huomioon uusi ohjeistus ja tiedossa olevat uudet haittavaikutustulkinnat.

Ennen yleiskaavoituksen aloitusta tulee laatia osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka kunnanhallituksen tulee hyväksyä. Kuulutukseen liitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmaksi nimetty esite on erittäin puutteellinen, eikä se täytä edes mitään minimiehtoja. Tuulivoimahankkeista löytyy netistä paljon oikeita arviointisuunnitelmia, esimerkiksi voidaan ottaa Alavieskan tuulivoimapuiston OAS, eli juuri se mikä on Sysmän kunnanhallituksen pöytäkirjaan liitetyn tiedoston nimi.

Sysmän kunnan olisi tullut luovuttaessaan osayleiskaavan laatimisoikeuden määritellä kaavan alustavat tavoitteet, selvitystarpeet ja vaikutusten arvioinnin laajuuden sekä suunnitellun osallistumisen järjestämisen. Sysmän kunnanhallitus ei ole päättäessään kaavan aloittamisesta määritellyt mitään näitä tekijöitä, joten kaavoituspäätöksen ei voida katsoa syntyneen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla.

Sysmän kunnanhallituksen tulee palauttaa OAS uuteen valmisteluun ja kuuluttaa asia uudestaan vireille, kun on laadittu oikea osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jollei kaavoitushanketta, kuten olisi järkevää, peruta ennen sitä.

Nykyinen suunnitelma on pikaisesti leikkaa liimaa periaatteella laadittu vanhaan pohjaan tehty, mitä osoittaa mm. se, että Sysmän kunnanhallituksen päätökseen liitetyn tiedoston otsikko on Alavieskan tuulivoimapuiston OAS. Suunnitelmasta käy hyvin ilmi, että sitä ei ole laadittu tätä kaavahanketta varten, sillä siinä kiinnitetään erityistä huomiota mm. rajavalvontaan ja saamelaiskulttuurin turvaamiseen, eikä oteta huomioon mitä paikallisiin olosuhteisiin liittyviä tekijöitä, kuten loma-asuntojen määrä ja matkailun osuus.

Erityisen tärkeää olisi ollut ennen osallistumis- ja arviointisuunnitelman hyväksymistä määritellä minimietäisyydet, kuinka kauas tuulivoimat tulee sijoittaa lähimmistä asuin- ja vapaa-ajan asunnoista. Luontoselvitysten tiedot ovat hyvin vanhentuneita edellisen rakennuslupahaun yhteydessä tehtyjä. Koska nähtävillä olevaan aineistoon ei ole liitetty mitään tarkempia tietoja, kasvillisuus, lintu- ja lepakkohavaintojen oikeellisuutta on mahdotonta kommentoida. Samoin ei ole esitetty mitään melumallinnuksia tai havainnekuvia.

Näistä maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamista kaavoituspäätösten osallistumis- ja arviointisuunnitelmista löytyy internetistä lukuisia esimerkkejä, miten etäisyydet tule määritellä. Oheen olen poiminut muutaman esimerkin saman konsultin suunnitelmista, mm. Alavieskan tuulivoimapuiston OAS, mihin Sysmän kunnanhallituksen päätöksessäkin viitattiin.

Suora kopio saman konsultin **FCG:n Alavieskan tuulivoimapuiston OAS:**

**Kaava-alueella tai alle 2 kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimaloista ei sijaitse loma- tai asuinrakennuksia.** Lähin asuinrakennus Ylivieskan puolella sijaitsee kaava-alueen länsipuolella Raudaskylässä noin **2,6 kilometrin** etäisyydellä voimaloista. Lähin varsinainen lomarakennus sijoittuu kaava-alueen koillispuolelle noin **2,3 kilometrin** etäisyydelle voimaloista. Nivalan puolella lähin asuinrakennus sijoittuu Hakuperälle, kaava-alueen kaakkoispuolelle noin 2,6 kilometrin päähän lähimmästä voimalasta ja lähin lomarakennus niin ikään Hakuperälle noin 2,6 km päähän lähimmästä voimalasta.

Suora lainaus saman konsultin **FCG:n Pyhäjärven kaupungin Hautakankaan tuulivoimapuiston OAS** sivu 81. "Tuulivoimaloiden sijoitussuunnittelu lähtee siitä, että **alle kahden kilometrin etäisyydelle asuin- tai lomarakennuksista ei sijoiteta tuulivoimaloita.** Tällöin alle kahden kilometrin etäisyydellä ei tule sijoittumaan yhtään asukasta."

**Rekolanvuoren** tuulivoimahankkeen osalta vastaavat tiedot ovat **51 asuinrakennusta ja 60 lomarakennusta alle kahden kilometrin etäisyydellä** ja viiden kilometrin etäisyydellä 604 asuinrakennusta ja 506 lomarakennusta. Nämä luvut lienevät tällä hetkellä valmisteilla olevien kaavojen ehdottomat kärkiluvut, ellei jopa Suomen ennätys. Pyydämmekin Sysmän kunnanhallitusta esittämään konsulteille kysymyksen, miksi he eivät muualla suostu sijoittamaan tuulivoimaloita alle kahden kilometrin etäisyydelle asutuksesta, mutta Sysmässä näin tehdään.

Jo nämä edellä kerrotut rakennusten lukumäärätiedot osoittavat kuinka mieletön hanke Sysmän asukkaiden ja loma-asukkaiden kannalta Rekolanvuoren hanke on. Sama konsultti on Pyhäjärvellä ja Alavieskassa sitä mieltä, ettei asukkaiden viihtyvyyden ja terveysturvallisuuden kannalta tuulivoimaloita voida sijoittaa, eikä tulla missään tapauksessa sijoittamaan alle kahden kilometrin etäisyydelle rakennuksista; mikä koskee Sysmässä yhteensä yli sataa asuin- ja lomarakennusta. Yleisesti nykyisin käytetään suunnittelussa vähintään kahden kilometrin etäisyyttä asuin- ja lomarakennuksista. Esimerkissä, johon myös Sysmän kunnanhallituksen päätöksen otsikoinnissa viitataan Alavieskan tuulivoimapuistoon rajat ovat lähin asuinrakennus 2,6 km ja lähin vapaa-ajanrakennus 2,3 km.

Vaadimme, että Rekolanvuoren tuulivoimapuiston suunnittelumääräyksiin Sysmän kunnanhallitus lisää myös maininnan, että tuulivoimalat tulee kaavassa sijoittaa siten, että tuulivoimaloista, tulee olla vähintään 2,6 kilometriä lähimpiin asuinrakennuksiin ja vähintään 2,3 kilometriä lähimpiin vapaa-ajanrakennuksiin eli sama kuin Sysmän kunnanhallituksen päätöksessä viitatussa Alavieskan suunnitelmassa, kansalaisten yhdenvertainen kohtelu edellyttää tätä.

OAS karttapiirroksat ovat puutteellisia, niihin ei ole merkitty viivoituksella tämän tyyppiin suunnitelmiin kuuluvia kahden ja viiden kilometrin rajoja. Joten kun rajoja ei ole piirretty, ei ole mahdollista arvioida, miten suunnitelmissa mainitut asuntojen- ja loma-asuntojen määrät on laskettu. OAS ei sisällä mitään mainintaa alueen tuuliolosuhteissa ja näihin suunnitelmiin yleisesti liitettävää ns. tuuliriuskuvausta ei ole liitetty.

Kahden kilometrin raja perustuu Sosiaali- ja Terveysministeriön suositukseen. Koska tiedämme, että tuulivoimayhtiö vastaa tähän, että tämä suositus ei ole velvoittava, vaan melu- ja muut haittavaikutukset tulee arvioida tapauskohtaisesti. Tämä väite kyllä pitää paikkansa, mutta käytännössä tästä kahden kilometrin rajasta on tullut niin vahva käytäntö, ettei enää aloiteta hankkeita, joissa tämä raja alittuu.

Tätä kahden kilometrin rajan tosiasiallista sitovuutta osoittaa juuri poimimani esimerkit saman konsultin kahdesta viimeisestä hankkeesta, mm. Alavieskasta. Näissä korostetaan erityisesti sitä, että kahden kilometrin rajan sisälle ei jää yhtään rakennusta, joita Sysmässä on yli sata rakennettua rakennusta.

Kahden kilometrin raja on myös käytännössä sellainen, että mitkään tunnetut tuulivoimayhtiöt eivät enää lähde mukaan maineensa pilaamiseksi sellaisiin hankkeisiin, joissa tämä raja alittuu, koska valmiita syrjäisiä rakennuskelpoisia kaava-alueita, vieläpä paremmin tuuliolosuhtein, riittää. Kaikkihan tietävät, myös tuulivoimayhtiöt, että melumallinnusrajat eivät toteudu käytännössä ja melu on suurempi. Jos asutusta on alle kahden kilometrin sisällä alkavat poikkeuksetta heti tuulivoimaloiden käynnistettyä melumittausvaatimukset, ja tätä riskiä, että hallinto-oikeudet määräisivät keskeyttämään tai rajoittamaan toimintaa melumittausten perusteella, yhtiöt eivät enää halua ottaa, koska riittävän syrjäisiä kaava-alueita riittää.

Mielenkiintoista on lisäksi se, että Hämeen Elykeskuksen päätöksen 20.4.2020 mukaan kaava-alueen etäisyys on Sysmän taajamasta noin 3 kilometriä, mutta kuulutuksessa ja OAS:ssa se oli kasvanut 4,5 kilometriin, millä pyritään tietoisesti häivyttämään sitä, että vaikutukset koskeva myös koko Sysmän taajamaa. Tämä virheellinen tieto on hyvä valitusperuste myöhempää käyttöä varten. On vaikea uskoa, että Elykeskus ei osaisi mitata etäisyyksiä tai ei tietäisi mistä kohti mittaus tulee tehdä.

OAS selostuksessa on mainittu, että lähimmät Etelä-Sysmän ranta- ja kyläyleiskaavaan kuuluvat rakennuspaikat ovat 1,2 kilometrin etäisyydellä Työlammien rannalla, mutta on jätetty kokonaan mainitsematta, että samaan kaava-alueeseen kuuluva Okslampi sijaitsee nyt lähimpänä. Tämäkin on hyvä esimerkki siitä, että kaikki on kopioitu vanhoista suunnitelmista. Työlammien kiinteistöt olivat edellisellä kerralla lähimmät, mutta kun edellisestä suunnitelmasta poistettiin yksi tuulivoimalan rakennuspaikka, on jäänyt huomaamatta, että Okslampi on nyt lähin, mikä osoittaa, ettei ole edes yritetty tehdä kunnollista OAS, vaan on pelkästään kopioitu vanhaa, minkä johdosta kaavoitus on aloitettava uudelleen puuttuvan OAS johdosta. On erittäin todennäköistä, että Oulusta olevan FSG:n konsultit eivät ole edes käyneet Sysmässä, puhumattakaan siitä, että olisivat käyneet tutustumassa maastossa alueeseen.

Tuulisuustietoa on saatavilla Suomen tuuliolosuhteita kuvaavasta tuuliatlaksesta ([www.tuuliatlas.fi](http://www.tuuliatlas.fi)). Tuuliatlas toimii apuvälineenä, kun arvioidaan mahdollisuuksia tuottaa energiaa tuulen avulla. Tuuliatlaksen tiedot perustuvat mittaustulosten ja seurannan avulla luotaviin tuulisuusmallinnoihin. Tuulen nopeus kasvaa korkeuden kasvaessa, minkä vuoksi pyritään rakentamaan mahdollisimman korkeita tuulivoimaloita. Tuulen nopeuden kasvu riippuu useista tekijöistä, joista merkittävimmät ovat maaston korkeuserot, maaston rosoisuus sekä ilman lämpötilan muutokset ylöspäin mentäessä. Suomessa tuuliolosuhteiltaan parhaiten tuulivoimatuotantoon soveltuvat alueet sijaitsevat rannikko-, meri- tai tunturialueilla. Suomessa tuulee eniten talvikuukausina (Suomen tuuliatlas 2013).

Kuten edellä olevasta käy ilmi, Sysmä ei kuulu alueisiin, joissa on parhaat tuuliolosuhteet ja Sysmän parhaat tuulialueetkin ovat Päijänteen ranta-alueet, ei Terrikorpi. Tuuliatlaksen tietoja ei ole otettu OAS selostukseen eikä siihen ole merkitty ns. tuulisuuslukuja, jotka kertovat mikä on tuulen voimakkuus eri korkeuksissa, tämä ei ole yllättävää, sillä lukemat olisivat niin alhaiset, ettei suunnittelun jatkaminen olisi enää perusteltua. Oheen olen poiminut saman FCG konsultin Hautakankaan OAS liittämät arviot, näitä olisi ollut mielenkiintoista verrata, jos tietoja ei olisi salattu. Aiemman hankkeen yhteydessä oli mittaustorni, josta saatiin koko vuoden lukemat, jotka taisivat olla niin huonot, että OX2 purki tornin ja häipyi vähin äänin kovemman tuulen alueille.

OAS yhteydessä on esitetty Hautakankaan tuulivoimapuiston hankealueen tuuliruusut 100 ja 200 metrin korkeudelta. Vallitsevat tuulet puhaltavat hankealueella tuuliruusujen mukaan lounaasta kohti koillista ja keskimääräinen tuulennopeus hankealueella on 100 metrin korkeudella 6,3 m/s, 200 metrin korkeudella 7,6 m/s ja 300 metrin korkeudella 8,5 m/s. Näin ollen tuuliatlaksen tietojen perusteella voidaan todeta, että suunniteltu tuulivoimapuistoalue on sopiva tuulivoimatuotantoon. Tätä arviota ei ole Sysmän osalta esitetty.

Samassa yhteydessä muistutamme, että edellisen rakennuslupahankkeen yhteydessä jätetyt muistutukset ovat edelleen käsittelemättä, vaikka niiden jättämisestä on kulunut jo kuusi vuotta. Emme ole toistaiseksi saaneet mitään tietoa ko. muistutuksestamme. Pyydämmekin Sysmän kunnanhallitusta kehottamaan teknistä toimistoa aloittamaan ko. muistutusten käsittelyn. Nämä muistutukset tulisi ensin käsitellä ja antaa mahdollisuus hakea niihin muutosta ennen kuin uusi käsittely voidaan aloittaa.

Käsityksemme mukaan Rekolanvuoren tuulivoimahankkeesta tehdyt vuoden 2015 muistutukset on täytynyt hyväksyä tai täytyy nyt hyväksyä, sillä kohtuuttoman pitkän käsittelyajan takia ei voida enää päätyä hylkäämiseen. Kehotammekin Sysmän kunnanhallitusta tutustumaan Euroopan Ihmisoikeustuomioistuimen ja oikeuskanslerin kohtuuttoman pitkästä käsittelyajasta antamiin ratkaisuihin.

Tuulivoimaloiden vaikutusalue ulottuu Etelä-Sysmän ranta- ja kyläyleiskaava-alueelle ja hakemuksessa mainituista tiloista ainakin tilojen Huovila RN:o 3:8, ja Rekola RN:o 3:15 osalta. Näiden tilojen rakennusoikeutta on käsiteltävänä kokonaisuutena, eikä irrallisena hankkeena, ottaen huomioon ko. ranta- ja kyläyleiskaava, jossa ei ole osoitettu tuulivoimaloille aluevarausta.

Rekolanvuoren tuulivoiman osayleiskaavahanke vie useilta kymmeniltä maanomistajilta kokonaan mahdollisuuden hyödyntää oman tilansa käyttämätöntä rakennusoikeutta ja vaikuttaa erittäin haitallisesti satojen jo rakennettujen asuin- ja kesämökkirakennusten käyttöön ja lisärakennusmahdollisuuksiin. Tässä laajuudessa hanke on maanomistajain yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen.

Tuulivoimalahankkeen aloitukseen liittyvä kuuleminen on ollut puutteellista, esimerkiksi hankkeen laajuuden edellyttämää yleistä kuulemistilaisuutta ei ole järjestetty lainkaan. Hyvän hallintotavan vastaista on lisäksi ajoittaa kuuleminen talvikauteen, jolloin kesämökkien omistajat eivät ole Sysmässä seuraamassa paikallislehden kuulutuksia. Lisäksi kuulutuksen mukainen muistutusaika sijoittuu aikaan, jolloin suunnittelu-alueelle, metsäteiden ollessa auraamattomia, ei ole kulkukelpoista tieyhteyttä käytettävissä, eikä täten ole mahdollista käydä maastossa tarkistamassa. Samasta syystä ei ole talviaikana mahdollista tutustua siihen, miten voimalat sijoittuvat maastoon.

Helsingin Sanomien artikkelin 20.2.2021 mukaan: Suomen tuulivoimayhdistyksen hankerekisterin mukaan Suomessa on tällä hetkellä rakenteilla 32 tuulivoimapuistoa, joihin tulee yhteensä 461 voimalaa ja yhteenlaskettu tuotantokapasiteetti on 2,4 gigawattia. Vielä suurempi määrä tuulivoimapuistoja, odottaa rakentamispäätöstä, 66 puistoa, jolla on hyväksytty kaava ja kunnan antama rakennuslupa. Näihin on suunniteltu rakennettavaksi 3,6 gigawattia uutta tuotantokapasiteettia, yli 800 voimalaa. Esivalmistelussa on lisäksi 10 gigawatin edestä hankkeita.

Aalto Yliopiston arvion mukaan Suomeen mahtuu tuulivoimakapasiteettia 4 gigawatin edestä, mikä osuus ylittyy jo nykyisten valmiiden ja rakenteilla olevien voimaloiden toimesta ja kun lisäksi uutta kaavoitettua rakentamista odottavaa kapasiteettia on runsaasti, ei ole enää tarvetta aloittaa uutta kaavoitusta, kun nykyiselle määrällekin ei ole enää rakentajia. Vailla rakentajaa olevat kaavat ovat isoja kymmenien tuulivoimaloiden kaavoja parempien tuuliolosuhteiden alueella, joten mahdollisuus, että Sysmään joskus rakennettaisiin tuulivoimaloita, on olematon.

Suora lainaus OX2 toimitusjohtaja Teemu Loikkanen, HS "Joitain hankkeita on yritetty Itä-Suomeen, mutta kun se ei ole toiminut, ei ole sitten hirveästi sinne yritetty. Ei tunnu mielekkäältä käyttää aikaa ja resursseja hankkeisiin, jotka eivät kuitenkaan etene." OX2 oli juuri yhtiö, joka oli päävastuussa aiemmasta samasta hankkeesta, mutta luopui koska hanke ei ollut kannattava.

Tilanne on sellainen, että todennäköisyys, että tuulivoimaloita koskaan rakennetaan Sysmään, on olematon, mikä on sinänsä hyvä lopputulos, mutta tuntuu kohtuuttomalta, että pidetään jopa vuosikymmeniä epävarmuutta yllä ja estetään muita investointeja ja aiheutetaan kiinteistöjen arvonlaskua, perusteella, että jos kuitenkin tuulivoimalat rakennetaan. Esimerkiksi tänä vuonna yhtä Joutsjärven kiinteistöä myytäessä, kiinteistönvälittäjä oli kertonut ostajalle suunnitteilla olevasta tuulivoimaloista. Tämän välittäjä teki välttääkseen korvausvastuun, mutta nykyisten kiinteistönomistajien kannalta tämä on kohtuuton tilanne, jos he myyvät kiinteistönsä, he joutuvat antamaan tuulivoimala-alennuksen, vaikei investoinnista ole mitään tietoa.

Tuulivoimalat tulisivat sijaitsemaan ympäröivää asutusta korkeammalla alueella. Hanke poikkeaa selvästi alueella ennestään olevasta rakentamisesta ja maankäytöstä. Alueella ei ole nyt yhtään metsän korkeuden ylittävää rakennusta, joten voimalat tulisivat saamaan hallitsevan aseman maisemassa. Kun voimaloiden pituus koko ajan kasvaa ja on muuttunut edellisestä rakennuslupakierroksesta, tuulivoimalat tulisivat näkymään muun muassa Sysmän taajaman sekä kirkonseudun, Nuoramoisten ja Päijätsalon valtakunnallisesti arvokkaille maisema-alueille sekä merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön. Päijät-Hämeen liiton selvityksessä Rekolan tuulivoimahanke on luokiteltu olevaksi "luonnon ydinalueella" ja haitallisimmassa luokassa kaikista arvioituista.

VTT:n tutkimuksen mukaan tuulivoimalat vaikuttavat langattomien viestintäverkkojen toimintaan (televisio, matkapuhelinverkot, tutkaverkot). Joutsjärven alueella ja sen ympäristössä on jo nyt haasteita näiden verkkojen toiminnan kanssa. Tuulivoimahankkeelta tulee vaatia täsmälliset selvitykset, miten voimalat vaikuttavat langattomiin viestintäverkkoihin.

Kansainvälisten tutkimusten mukaan tuulivoimalat laskevat ympäröivien kiinteistöjen arvoa jopa kymmeniä prosentteja. Suurimmaksi arvonlasku on arvioitu vapaa-ajan asuntojen osalta kolmen kilometrin lähialueella. Maapohjan arvoa alentavat voimaloista johtuvat rajoitukset maankäyttöön ja juuri tämän johdosta ilman kaavaa tapahtuva tämän suuruusluokan rakentaminen on maanomistajien yhdenvertaisuusperiaatteen vastaista.

Muita tuulivoimaloiden merkittäviä haittatekijöitä melun ja välkevaikutusten lisäksi ovat muut ympäristöhaitat, esimerkiksi vaikutukset alueen linnustolle ja eläimistöille. OAS:n ei ole liitetty linnustokartoitusta, ja vuoden 2013 kartoitus on vanhentunut. Kaavoittajalta tuleekin vaatia uuden tarkemman kartoituksen tekemistä koko kesän ajalta ja erityisesti myös lintujen syysmuuton ajalta. Lintujen syysmuuton osalta tilanne on muuttunut tällä aikajaksolla merkittävästi, esimerkiksi viime syksynä oli joutsenia Joutsjärven pelloilla poikkeuksellisen paljon ja Sysmä ei ole tässä laajuudessa aiemmin ollut joutsenten välimuuttokohde. Samoin muuttavien hanhien määrät ovat vuoteen 2013 verrattuna paljon suuremmat. Alueen nykyiseen linnustoon kuuluvat mm. huuhkaja ja haikara ja huomioida täytyy myös rauhoitettu Joutsjärven lokkiyhdyskunta.

Aiempi lepakkokartoitus oli myös täysin puutteellinen alueen suppeuden ja kartoituksen lyhyiden johdosta. Joutsjärven alueella esiintyy paljon vesisiippa lepakkolajia. OAS aikataulun mukaan kaavaluonnos tulisi käsittelyyn jo kesällä, mutta tämä aikataulu on liian kiireinen, eikä se mahdollista puutteellisten vuodelta 2013 olevien vanhojen kasvusto-, lepakko- ja linnustoselvitysten päivittämistä, sillä niiden päivittäminen vaatii koko kesäajan ja vielä lintujen syysmuuton ajan.

Havaintojen mukaan tuulivoimaloiden matalat äänet kulkevat jopa 5 km päähän ja pidemmällekkin. Joka tapauksessa tuulivoimaloiden ääni kantaa Joutsjärvelle, ja järven yllä ääni ei vaimene vaan jatkaa kulkuaan yli koko järven. Sama ilmiö tapahtunee myös Nuoramaisjärvellä ja Alavehkajärvellä, koska niidenkin rannat ovat hyvin lähellä tuulivoimaloita.

Sysmän kunnanhallituksen kokous 11.1.2021 on mitä ilmeisimmin, vaikka siitä ei ole asiaankuuluvaa mainintaa pöytäkirjassa, pidetty etäyhteyksin. Kuten on yleisesti tunnettua, on etäkokouksissa oikean paikallaolon ja erityisesti sen varmistaminen, että esteelliset eivät ole osallistuneet vahingossakaan ko. pykäläkohdan käsittelyyn hyvin hankalaa ja tämä vaatii lokitietojen selvittämistä. Tämän johdosta pyydämme, että kyseisen kokouksen lokitiedot säilytetään siinä, muodossa että niistä käy ilmi, milloin ko. pykäläkohdan käsittely alkoi ja päättyi ja milloin kaikkien esteellisten ja hankkeen esittelijöinä toimineiden etäyhteydet katkesivat ja milloin esteelliset jäsenet kirjautuivat takaisin kokoukseen.

Nämä etäyhteyksien käytön mukaiset lokitiedot on ollut pakko kirjata pöytäkirjanpitäjän omiin muistiinpanoihin. Jos kokouksesta on tehty tallenne, pyydämme myös säilyttämään sen, sillä seuraavan pykälän aloitusta vartenhan on ko. esteelliset jäsenet taas täytynyt kutsua takaisin ja keskustelunauhasta on myös ehkä kuultavissa nämä tiedot. Lokitietoja ja tallennetta tarvitaan mahdollista tulevaa hallinto-oikeuskäsittelyä varten, jos yleiskaava joskus etenee valitusasteelle asti. Mikäli kyseessä oli ns. läsnäolokokous, on pyyntömme aiheeton.

Tässä aikataulussa yhteydessä ei ole ollut mahdollista selvittää, onko Sysmän kunnanhallituksen päätös aloittaa yleiskaavoitus Sysmän kunnan hallintosäännön mukainen, vai olisiko näin laajan hankkeen aloitus vaatinut kunnanvaltuuston käsittelyä. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei vaadi aloitukseen kunnanvaltuuston päätöstä. Jätämmekin tässä yhteydessä tämän kohdan selvittämisen kunnanhallituksen omaan harkintaan, tuleeko päätös poistaa, mutta varaamme mahdollisuuden tehdä tästä hallintokantelun, jos omat jatkoselvityksemme osoittavat toimivallan ylittyneen.

Yhteenvedon voidaan todeta, että tällä Rekolanvuoren (Terrikorven) kaavoitushankkeella ei ole mitään menestymismahdollisuuksia, joten odotamme, että joko kaavan hakija tai Sysmän kunta lopettaa hankkeen, sillä siitä aiheutuu vain merkittävää ajan ja rahan hukkaa kaikille osapuolille. Sysmän kunnan kaavoitussopimuksessa vaatima erillinen rahakorvaus 1.500 €/tuulivoimala on naurettavan alhainen ja kunnalle tulee aiheutumaan hankkeesta monikymmenkertaiset kulut.

Viime kerralla muistutuksia tuli 89 kappaletta, mutta kun varsinainen muistutusaika aikanaan alkaa saadaan varmasti enemmän perusteltuja muistutuksia ja Sysmän kunta joutuu palkkaamaan lisähenkilökuntaa näiden käsittelyyn, sillä jos näitä ei käsitellä perusteellisesti, hallinto-oikeus varmasti palauttaa kaavan uudelleen käsittelyyn. Saman hankeyhtiön Iitin Perheniemen tuulipuiston muistutukset käsiteltiin aivan luokattomasti, huitaistiin vain yhteinen lausunto kaikista muistutuksista ottamatta kantaa perusteltuihin muistutuskohtiin, mutta eipä ole siitä hankkeeseen edennyt.



Seuraavassa selvitystä ja perusteluja, minkä johdosta katsomme olevamme asianosaisia ja mitä haittaa tuulivoimalat aiheuttavat meille. Rakennettavat tuulivoimalat vaikuttavat haitallisesti elinkeinotoimintaamme, asumiseemme, vapaa-ajan-asumiseemme, luonnossa retkeilyyn, metsätalouden harjoittamiseen ja tuulivoimalan lähialueella omistamiemme kiinteistöjen arvo alenee merkittävästi. **Eniten meitä huolestuttaa niiden asukkaiden asema, joiden asunnot jäävät aivan liian lähelle tuulivoimaloita, ja palautteemme olennaisin tiivistelmä on, että kahden kilometrin rajausta tulee ehdottomasti noudattaa myös Sysmässä.**

Loma-Lahdentaus Oy (0964978-9) harjoittaa majoitustoimintaa Joutsjärven rannalla sijaitsevilla mökeillä. Lomamökkivuokrauksen osalta lyhytaikainenkin melu- tai välkevaikutus on erittäin haitallista ja vaikuttaa siihen, että asiakkaat eivät tule uudelleen ja nykyisen sosiaalisen median kautta meluongelmatiedot leviävät erittäin nopeasti. Mökeiltä tullaan hakemaan hiljaisuutta ja luonnon rauhaa, eikä kulkemaan kuulosuojaimet päässä. Tämä haittavaikutus ei koske pelkästään Joutsjärven alueen mökkejä, vaan sama haittavaikutus ulottuu välillisenä koko Sysmän majoituselinkeinoon, sillä palaute Sysmän vuokramökillä kuullusta tuulivoimalamamelusta rinnastaa kaikki Sysmän vuokramökit tähän sarjaan, sillä lukijoilla ei voi olla tietoa voimaloiden tarkasta sijainnista.

Loma Lahdentaus Oy:n asukkaat käyttävät lähivirkistysalueenaan omistajien laajemmalla luvalla Lahdentauksen tilan metsä-alueita ja jokamiehen oikeuden nojalla koko muuta Terrikorven aluetta mm. lenkkeillen ja marjastaen ja käytön estymisestä aiheutuu merkittävää haittaa matkailuelinkeinolle. Virkistyskäytön, luonnossa liikkumisen osalta aiheutuu tuulivoimaloista haittaa lisäksi koko Sysmän kirkonkylän väestölle, sillä juuri Terrikorven alue on suosittu marjastus- ja sienestysalue. Kaava-alueen läpi kulkee myös virallinen moottorikelkkareitti, ja tämä reitti vaarantuu myös.

Maatalousyhtymä Lahdentaus harjoittaa maa- ja metsätaloutta Lahdentauksen RN:o 5:135 tilalla ja tämä tila sijaitsee lähellä tuulivoimakaava-alueita ja tämä tila olisi ehdottomasti tullut merkitä osallisuuteen. Tilalla on mm. Etelä-Sysmän rantayleiskaava-alueeseen kuuluva rakentamaton ranta-rakennuspaikka Okslammella, kaikkein lähimpänä voimaloita. Tuulivoimalat estävät lisäksi majoitustoiminnan laajentamista Lahdentauksen tilan alueella.

Lisäksi Tilayhtymä Mäkelä omistaa Mäkelä-tilan RN:o 2:73, joka kuuluu myös Etelä-Sysmän kylä- ja rantayleiskaava alueeseen ja tämä tila kuuluu myös lähimpään haitta-alueeseen kuten myös kiinteistöyhtymä Joutsjärven Mäntyrannan omistama RN:o 2:87 tila.

Sysmässä 5.3.2021